

Ломаносов и проблемы русского образования
(А. Н. Брцев, В. Н. Жиданов)

ЛОМОНОСОВ И ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бурцев А.Н. (СВФУ, Якутия, РФ)
Жданов В.Н. (университет Саппоро)

Первый русский академик М.В.Ломоносов стоял не только у истоков методологии российской науки по многим её направлениям, он также заложил фундамент национального русского образования. А.С.Пушкин в “Мыслях на дороге” говорит: “Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериной II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет, он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом” (13,179). Просветительская деятельность Ломоносова всегда рассматривалась в России как выдающееся достижение великого учёного-энциклопедиста, однако педагогическое наследие Ломоносова долгое время недооценивалось. (2, 52).

Примечание: Недоценивался порой и сам Ломоносов как гениальный просветитель и творец национального русского просвещения. Наследник престола, будущий император Павел I, узнав о смерти Ломоносова, сказал: «Что о дураке жалеть, казну только разорил и ничего не сделал». (4). И наш современник А. Бурьяк в своей работе «Михайло Ломоносов аки пупыр в русской образованческой поп-культуре» попытался максимально дискредитировать все открытия и достижения Ломоносова (bouriac@yahoo.com). Безусловно, что такого рода оценки единичны и крайне эпатажны.

Только в XX веке педагогическая деятельность Ломоносова стала изучаться и должным образом оцениваться. (11, 8). В последнее время, отчасти в связи с юбилеем русского гения, отчасти в связи с реакцией общественности на

проведение непопулярных реформ в российском образовании, тема «Ломоносов и проблемы российского образования» стала довольно актуальной.

Становлению Ломоносова как просветителя и педагога новой формации, как основоположника системы российского образования, существовавшей во многих своих ипостасях ещё до недавнего времени, способствовал ряд объективных и субъективных факторов. Во-первых, это реформы Петра 1, в том числе и в области образования, подготовившие благодатную почву для распространения просвещения в России. Во-вторых, достижения европейской науки в период перехода от картезианства к Просвещению. В-третьих, те местные условия, в которых начала формироваться личность Ломоносова. Как известно, родился он 8 (19) ноября 1711 г. в деревне Мишанинская Куростровской волости Двинского уезда Архангелогородской губернии в семье поморов. И, как считает исследователь Л.А.Перевалова, «особый поморский менталитет, который отличали такие нравственные качества как мужество, настойчивость, самостоятельность в решении жизненных задач, трудолюбие, предприимчивость, хозяйственность и бережливость», сказался на формировании личности М. В. Ломоносова самым непосредственным образом (12, 9). Надо сказать, что родина Ломоносова была особым местом в то время. Там не было распространено крепостничество. Люди были вольные, сильные и энергичные. Среди поморов было довольно много грамотных. В находящемся в этом районе Антониево-Сийском монастыре печатались книги. Водились книги и в поморских домах. Так что атмосфера была благоприятной для того, чтобы юный Ломоносов устремился к учению (5, 8). В-четвёртых, влияние высокой духовной атмосферы Славяно-греко-латинской академии, продолжившей во многом традиции Киево-Могилянской академии, широко известного славянского общеобразовательного центра 17—18 вв. В-пятых, обучение Ломоносова за границей (1736—1740 гг.), и его знакомство с европейской литературой и наукой. Непосредственным учителем Ломоносова был известный немецкий учёный-

Ломоносов и проблемы русского образования (А. Н. Брцев, В. Н. Жиданов)

энциклопедист Христиан фон Вольф. Таким образом, можно сказать, что личность Ломоносова, его научная и педагогическая компетенции сформировались в результате синтеза различных парадигм: своеобразный поморский менталитет, традиции славянской духовности в Славяно-греко-латинской академии, атмосфера формирующегося Просвещения в Европе, частично сохраняющийся потенциал петровских реформ и др.

Педагогическая карьера Ломоносова началась в 1742 году в качестве адъюнкта Петербургской Академии наук. Уже через три года став профессором химии, а в 1758 году возглавив учебную и научную часть Академии, он проявил себя талантливым педагогом, методистом, организатором народного просвещения.

В своих трудах Ломоносов ставил такие проблемы, как предмет педагогики, сущность воспитания и образования, организация обучения, его содержание. Успешность педагогической деятельности он видел в единстве воспитания и образования при обязательном учете индивидуальных особенностей учащихся и условий их обучения. Ломоносов способствовал формированию таких отличительных черт русского общественно-педагогического движения, как опора на народную педагогику, неприятие подавления личности, стремление к общенародному просвещению.

Необходимо отметить, что Российская Академия наук, согласно замыслу ее учредителя Петра 1, должна была не только вести научные исследования, но одновременно быть центром просвещения и образования. Это определило своеобразие ее структуры: в состав Петербургской академии входили гимназия и университет.

Ломоносов настаивал на том, что все члены Академии должны заниматься педагогической деятельностью, и с целью популяризации научных знаний разработал программу публичных лекций. Однако он столкнулся с тем, что рабочий язык Академии был немецкий и русский не использовался. Не было

учебников на русском языке. Ломоносов немедленно взялся за подготовку учебных пособий на русском языке и за несколько лет написал руководство по горному делу - «Горную книжицу» (1742), «Краткое руководство к риторике» (1743), перевел с латинского на русский язык учебник по экспериментальной физике (1745). Первая лекция на русском языке была прочитана им в торжественной обстановке 20 июня 1746 года.

Именно Ломоносов выдвинул идею о воспитательном значении русского языка. Его изучение, как он считал, способствует формированию патриотизма, уважения к национальной культуре, распространению грамотности и науки. Для обучения учащихся необходимо было подготовить учебное пособие, и Ломоносов лично взялся за дело. Его «Российская грамматика», опубликованная в 1757 году и выдержавшая 14 изданий, не потеряла научного значения до нашего времени. В ней впервые в истории отечественного языкознания был предложен свод правил русского литературного языка. Сам Ломоносов, владея добрым десятком языков (известный ученый Ю.М. Лотман, специально исследовавший вопрос о знании Ломоносовым иностранных языков, утверждал, что в поле его зрения находилось около 30 языков), придавал большое значение их изучению. (9, 460-462).

Своеобразие педагогической системы Ломоносова состояло в том, что проблемы воспитания он рассматривал в тесной связи с дидактическими вопросами. Его волновали постановка обучения, содержание образования, приобщение молодежи к науке. В занятиях наукой он видел богатейшие возможности для воспитания нравственности.

В 50-х годах 18 века Ломоносов подготовил целую серию документов о высшем и среднем образовании. Позднее они были названы Ломоносовской программой организации просвещения в России. Составленные им учебные планы были основаны на нескольких прогрессивных педагогических принципах -- обучении на родном языке, последовательности изучения наук, их

Ломаносов и проблемы русского образования (А. Н. Брцев, В. Н. Жиданов)

постепенном усложнении, светском характере образования, единстве и преемственности программ средней и высшей школы.

Эти учебные планы подтверждают, что Ломоносов впервые в русской педагогике выступил сторонником синтеза классического, естественно-научного и реального образования. Его методы обучения предполагали знакомство учащихся и студентов не только с теоретическими вопросами, но и с их практическим обоснованием и воплощением. То есть, Ломоносов уже тогда выступал за практикоориентированное обучение. Он считал необходимым вовлечение молодежи в совместный научный поиск, овладение будущими учеными методики и методологии исследования.

В подготовке «просвещенного юношества» особую роль Ломоносов отводил личности учителя. Ученый разработал требования к личности и деятельности учителя, заложив основы педагогической этики. Он полагал, что педагог прежде всего должен быть образцом нравственности для учащихся. В воспитании и образовании он должен применять такие методы, как убеждение и личный пример. Как педагог, Ломоносов понимал значение и высоко ценил «дружбу и единение» в процессе обучения и воспитания. Ломоносов считал, что учитель это «добросердечный и совестный человек, а не легкомысленный ласкатель и лукавец» (8, 168).

Разрабатывая систему образования, Ломоносов первым из русских ученых обратился к проблеме терминологии. Он явился основателем научного языка русской педагогики. Имея прекрасную лингвистическую подготовку, обладая энциклопедическими знаниями, ученый создал своеобразный методический глоссарий и стиль научного изложения. Ломоносов ввел в научное употребление такие понятия и термины, как воспитание, познание, учение, урок, класс, лекция. Он широко использовал школоведческие понятия (гимназия, училище, школа, директор) и иноязычные термины, заимствованные из уставов западных учебных заведений {академия, куратор, аудитор}.

CULTURE AND LANGUAGE, No. 78

Специальное внимание Ломоносов уделил основам педагогики высшей школы. Он подчеркивал, что должна существовать преемственность между общим, средним и высшим образованием, то есть речь шла о непрерывном образовании. Его выдающимся достижением как педагога и организатора Российской высшей школы стали проекты «регламента» (устава) сначала академического Петербургского, а затем Московского университетов.

Как известно, Московский университет был открыт в 1755 году. В нём тогда функционировали три факультета - философский, юридический, медицинский. При этом поступившие в университет студенты должны были два года учиться на философском факультете и обязательно изучать общие для всех дисциплины и лишь после этого продолжали свое обучение на избранном факультете. Иными словами, уже тогда в Московском университете внедрялись принципы двухуровневого образования.

Вообще с Московским университетом были связаны новые черты демократического русского просвещения. В его уставе впервые закреплялось право читать лекции студентам не на латинском, а на русском языке. Забота о как можно широком просвещении народа определила ломоносовскую установку на «публичность», отраженную в его университетском «регламенте». Эта установка на публичность позднее получила воплощение в присутствии на университетских лекциях всех желающих, регулярном проведении «публичных чтений» (конференций), в создании университетской типографии, в издании при университете литературных журналов и первой постоянной газеты в Москве. Наконец, в университете положено было открывать два раза в неделю свою богатую библиотеку для всех «любителей чтения».

Заслугой Ломоносова было то, что университет не являлся привилегированным учебным заведением, весь первый состав студентов происходил из разночинной среды. Университет был автономен, освобожден от политического надзора, сборов, имел свой суд. Перед университетом Ломоносов

Ломоносов и проблемы русского образования (А. Н. Брцев, В. Н. Жиданов)

поставил несколько целей, объединенных идеей служения «на пользу и славу Отечества»: 1) развитие науки (особенно в области философии, истории, русской грамматики, права, медицины); 2) популяризация научных знаний (через печать, библиотеку, лекции, диспуты); 3) педагогическая деятельность общегосударственного масштаба: подготовка образованного молодого поколения через университет и гимназии, контроль и руководство учебно-воспитательным делом в учебных заведениях.

Так как система общеобразовательных школ в России тогда отсутствовала, Ломоносов при основании Московского университета уделил большое внимание университетской гимназии, составил особый «Регламент московской гимназии». «При университете, - писал он в письме к Шувалову, - необходимо должна быть гимназия, без которой университет, как пашня без семян». Для гимназистов, которые содержались на казенном коште и готовились к поступлению в университет, устанавливались обязательный круг учебных дисциплин и последовательность их изучения. Все они начинали с русского языка и в последующем продолжали изучение правил русского правописания, синтаксиса, «штиля российского», учились сочинять письма, переводить с русского языка на латинский и с латыни на русский. Такое внимание к русскому языку и его изучению воплощало национальный характер развития просвещения, науки и культуры.

Ломоносов придавал большое значение материальному обеспечению гимназистов со стороны государства. «Ныне по моему представлению и старанию все гимназисты чисто одеты одинаким зимним и летним платьем, имеют за общим столом довольную пищу, время употребляют на учение и ведут себя порядочно», -- писал он в 1759 году М.И.Воронцову. В целом, именно благодаря Ломоносову, и разработанных им принципов гимназического образования, учебных планов, в России в конце XVIII века стали появляться

провинциальные гимназии, которые впоследствии стали образцовыми учебными заведениями.

Таким образом, М.В. Ломоносов разработал целостное, оригинальное педагогическое учение, отличающееся заботой о человеке, демократизмом, опорой на национальные традиции и родной язык. Он не противопоставлял воспитательный опыт наций и народностей, входивших в состав России, а предлагал использовать все прогрессивное и самобытное. Не случайно первый русский академик в «Оде на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» и поэме «Петр Великий» упоминал о Якутии, об огромных богатствах и «великих чудесах» «северной страны», «чистой быстрине» Лены.

В современном российском обществе сейчас нередко вспоминают Ломоносова в связи с проводимыми реформами в системе образования. При этом критики реформ прежде всего указывают на то, что главным недостатком реформ является отступление от основных принципов национальной системы образования, разработанных Ломоносовым. Так, например, депутат Госдумы О.Н. Смолин в одном из своих выступлений заявил, что «опыт века XX-го, включая СССР и Японию, показал: высокий общеобразовательный уровень народа в целом важнее для экономического и социального прогресса, чем ставка на особо одарённые таланты. Без массового качественного образования ни одна страна не сможет войти в новую стадию развития цивилизации. ...высокий уровень социального неравенства в современной России требует не селективного подхода, не разделения детей на «одарённых» и «неодарённых», но создания условий для выявления одарённости в идеале у каждого ребёнка. Только на базе массового образования и дополнительных мер поддержки в целях обеспечения равных возможностей есть шанс осуществить научно-образовательный прорыв, в котором Россия XXI в. нуждается столь же, как и в веке XVIII-м. Напротив, не

Ломаносов и проблемы русского образования (А. Н. Брцев, В. Н. Жиданов)

выучив уроков, завещанных нам Ломоносовым, страна рискует вернуться к тому состоянию, которое когда-то потребовало петровских реформ» (15).

В сознании якутского народа с давних пор существовала тяга к образованию и культуре. О просвещении широких масс заботились многие якутские общественные и государственные деятели первых десятилетий XX века. Об общедоступном высшем образовании мечтал, в частности, первый якутский ученый-лингвист С.А. Новгородов, еще в 1919 г. написавший статью «Якуты и университет».

Сегодня в средней и высшей школе Республики Саха (Якутия) остаются в силе многие педагогические принципы и традиции, установленные Ломоносовым: сочетание общеобразовательной и практической подготовки молодежи, преемственность и непрерывность образования, интеграция академической и вузовской науки, привлечение крупных ученых к педагогической деятельности, особое внимание к преподаванию родного, русского и иностранных языков.

В августе 2001 года первый Президент РС (Я) М.Е.Николаев подписал Указ № 1466 «О подготовке к 300-летию со дня рождения М.В.Ломоносова», который определил широкий круг задач по поддержке русского языка в республике. Один из пунктов Указа гласил: «Объявить 19 ноября, день рождения М.В.Ломоносова – автора Первой Российской грамматики, Днем русского языка в Республике Саха (Якутия)».

Еще до этого был принят Закон Республики Саха (Якутия) № 1171-ХП «О языках в Республике Саха (Якутия)» (октябрь 1992 г.), в соответствии с которым государственными языками в республике признаны русский и якутский, официальными языками – долганский, эвенский, эвенкийский, юкагирский и чукотский. Кроме того, английский язык получил статус рабочего языка.

Стало доброй традицией проведение Дня русского языка -- 19 ноября, Пушкинского дня России -- 6 июня, Дня родного языка -- 13 февраля, Дня славянской письменности и культуры – 24 мая.

Таким образом, можно сказать, что заветы великого русского ученого, педагога и поэта М.В.Ломоносова сохраняют свою актуальность.

Литература:

1. Барулина Е.Н. Великий философ-материалист. - М.: Издательство МГУ, 1961.
2. Богуславский М.В. Вклад М.В. Ломоносова социо-культурную модернизацию российского образования (к 300-летию со дня рождения) // «Проблемы современного образования», № 6, 2011. С.55- 69, (<http://edu.znate.ru/>).
3. В.К. Бобровникова. [6, С.15]. Педагогические идеи и деятельность М.В. Ломоносова. М., 1961.
4. Ключников Ю.М. Пророк в отечестве своём // Наук и религия, № 11, 2011.(<http://www.n-i-r.ru/modules.php>).
5. Ламанский В.И. Ломоносов и Петербургская академия наук. М., 1965.
6. Ломоносов М.В. О воспитании и образовании. М.: Педагогика. С. 1991.- 106.
7. Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950–1983. Т.10. С.778.
8. Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950–1983. Т.9.
9. Лотман Ю. М. К вопросу о том, какими языками владел М. В. Ломоносов // XVIII век, вып. 3, Москва-Ленинград, 1958. С.460-4622.
10. Карпеев Э.П. Михаил Васильевич Ломоносов. М., Просвещение, 1987.
11. Карпеев Э.П. Михаил Васильевич Ломоносов. М., Просвещение, 1987.
12. Педагогические идеи и деятельность М.В. Ломоносова // Вклад Ломоносова в российское просвещение. М., 1961.
13. Первалова Л.А. Педагогические взгляды М. В. Ломоносова. М., 1964.
14. Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург. Полное соб.соч. Изд. Акад. Т.9 С.176.
15. Смолин О.Н. Ломоносов и традиции российского образования (<http://www.smolin.ru/news/3/2611/>).
16. Юркина Л.В. Михаил Васильевич Ломоносов - подвижник просвещения // Вклад М.В. Ломоносова в развитие гуманитарного знания (К 300-летию великого ученого и мыслителя), М., МИТХТ, 2012.