

ПРОГНОЗ В РЕЧЕВЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Васильева О.В., Жданов В.Н

Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется
Ф.И.Тютчев

Прогнозы всегда были неблагодарным, но вместе с тем необходимым условием развития цивилизации и прогресса. А в современных условиях, когда в 21 веке стремительно нарастает интенсивность международного взаимодействия и появляются принципиально новые угрозы для существования как отдельного народа, так и человеческого сообщества в целом, когда усиливаются глобальные противоречия, эксперты-международники, общественные и политические деятели в своих речевых высказываниях все чаще начинают обращаться к прогнозам. Особенно в последнее время вопрос о будущем, которое ждёт Россию, Белоруссию, страны Евросоюза, становится первостепенным не только для народов этих стран, но и для всего мирового сообщества. Желание знать политическое будущее вполне объяснимо и закономерно. И сейчас предлагается обилие программ развития общества, но многие из них тенденциозны и субъективны.

Прогностика как самостоятельная научная дисциплина возникла сравнительно недавно - в семидесятые годы 20 века, но сегодня она занимает одно из ведущих мест в науках, обращённых к изучению современной действительности. Ее постулаты глубоко проникли в среду профессионального взаимодействия разных специалистов, в том числе и специалистов-

международников. Именно этим и объясняется тот факт, что в высказываниях крупнейших европейских политических и общественных деятелей прогноз, в той или иной форме, является, фактически, обязательным структурным элементом всех программных выступлений. А аналитический доклад или экспертная записка современного европейского политика или эксперта-международника, в большинстве своем, строятся на модели развернутого алгоритма прогнозирования, часто насчитывающего до 50 речемыслительных операций над объектом и включающего такие основные этапы:

введение в общую проблему → описание объекта прогнозирования → описание метода прогнозирования → формулирование цели прогнозирования → характеристика объектов/субъектов международного взаимодействия, которые заинтересованы в результатах прогнозирования → описание временного периода прогнозирования → описание объекта прогнозирования, его принципиальных отличительных черт, специфических условий и пр. → констатация возможных измененных состояний объекта прогноза на ближайшую перспективу, связанных с тем или иным изменением внешних/внутренних условий → формулирование прогноза на ближайшую/отдаленную перспективу → обоснование научности прогноза и др.

Если обратиться к истории, то можно заметить, что почти все выдающиеся политические и общественные деятели, владевшие словом, отводили особую роль способности оратора сформулировать и озвучить прогноз. Еще в Древней Греции, а затем и в Древнем Риме политики с особой тщательностью относились к подготовке той части своего выступления, в которой освещался прогноз на заданный период. Именно она считалась «ударной» и основной. Пример тому речи Перикла и Демосфена.

В данной работе мы рассматриваем механизм прогнозирования как вида речемыслительной деятельности, направленный на определение тенденций динамики конкретного объекта или события на основе анализа его состояния в прошлом и настоящем. В речевых высказываниях политиков и экспертов прогнозирование выступает в функции опережающего отражения будущего.

Объектами прогнозирования как вида речемыслительной деятельности выступают:

- события, имеющие политическое значение;
- отношения, возникающие в сфере функционирования объектов/субъектов международных отношений, межправительственных и неправительственных организаций и др.;
- политические, экономические, исторические, культурные, религиозные процессы, происходящие в странах и в мире;
- объекты для научно-исследовательского анализа.

В многочисленных работах в области психолингвистики исследователи единодушно высказывают точку зрения о чрезвычайной сложности научного анализа прогнозирования как вида речемыслительной деятельности специалиста, так как здесь затрагиваются не только проблемы профессиональной эрудиции и интуиции специалиста, но и особенности его профессионального мышления (см. Доблаев Л.П. 1969, Лурия А. Р. 1975, Апухтин В.Б. 1977, Брушлинский А.В. 1979, Белянин В.П. 1983, Сорокин Ю.А. 1985, Залевская А.А. 1988, Ивин А.А. 1997, Красных В.В. 2001, Арефьева Н. Т. 2010).

В этой связи в рамках нашего исследования мы попытались выявить специфику операционного состава прогнозирования специалиста-международника, используя структурный анализ операций мышления и системный анализ языковых и речевых средств высказываний в сфере международных отношений.

В ходе анализа речевых высказываний зарубежных и отечественных политических и общественных деятелей (более 400 высказываний), мы выявили, что прогноз как конечный продукт речемыслительной деятельности прогнозирования предъясняется в речевом высказывании в нескольких разграничиваемых нами формах:

- **Открытый (полный) прогноз** – специалист анализирует объект прогноза как систему взаимообусловленных составных элементов. В речевом высказывании описываются все ключевые пункты прогнозирования, часто

включается объяснение сути примененного метода прогнозирования. Наиболее часто открытый прогноз применяется в аналитических докладах специалистов, в выступлениях руководителей государств перед парламентом, в докладах председателей международных конференций и руководителей делегаций на всех этапах переговоров. Цель открытого прогноза – выявить вероятностные возможности развития конкретного процесса. Открытый прогноз, как правило, нацелен на конкретно заданный временной период и предназначен как для специальной, так и для широкой аудитории. В качестве примера этих прогнозов можно привести предвыборные программы кандидатов в президенты.

- *Частичный прогноз* – анализу подвергается лишь интересующая специалиста составная часть объекта прогнозирования. В речевом высказывании чаще всего освещаются лишь те пункты, которые имеют наибольший вес и представляют профессиональный интерес для коллег. Частичный прогноз применяется, как правило, в аналитических докладах, в экспертной записке специалиста, на переговорном процессе в ходе обсуждения предмета переговоров, в публичных высказываниях специалистов-международников, являющихся экспертами конкретного политического региона. Частичный прогноз охватывает чаще всего ближайшую перспективу.

- *Выборочный прогноз* – анализируются второстепенные элементы объекта прогнозирования, качественно определяющие системные свойства объекта. В речевом высказывании специалист предъявляет лишь тот ключевой пункт прогнозирования, который включен в контекст речевого высказывания, при этом часто дается сноска на источник, где можно ознакомиться с полным прогнозом, подготовленным, как правило, другими специалистами, специальными институтами, специалистами других стран. Выборочный прогноз специалист применяет в аналитических докладах, в экспертной записке, в информационной справке. Выборочные прогнозы широко представлены в публичных высказываниях. Крайне редко выборочные прогнозы используются в ходе переговорного процесса.

- *Скрытый (полный) прогноз* – объект прогнозирования подвергается

полному анализу. Но аудитории прогноз предъявляется как фактическая информация, без указаний на то, что это лишь один из вероятностных прогнозов, с целью непрямого воздействия, как на широкую аудиторию, так и на круг специалистов. В речевом высказывании не только не озвучиваются цели, этапы, метод прогноза, но и тщательно маскируются и скрываются все этапы прогнозирования. Форму скрытого прогноза часто используют в дебатах переговорного процесса, на этапах принятия решения и формулирования завершающего политического документа.

- *Фальсифицированный прогноз* – специалист не выделяет и не анализирует объект прогнозирования, но в речевом высказывании предъявляет ключевые пункты выполненного прогноза, подробно описывает метод прогноза. В таком высказывании факты заменяются мнениями и предположениями, что можно определить по непоследовательной и/или разорванной логической схеме речевого высказывания. Цель фальсифицированного прогноза - исказить реальные или предложить объективно несуществующие причинно-следственные отношения в среде международного взаимодействия. Фальсифицированный прогноз часто используется в публичных высказываниях политических и общественных деятелей с целью повлиять на мнение широкой аудитории неспециалистов. Такую форму прогноза нередко применяют в предвыборных кампаниях для презентации концептуальной программы партии и/или политика. В среде специалистов фальсифицированный прогноз используется редко.

- *Ложный прогноз* – для анализа выбирается объективно несуществующий (вымышленный) объект прогноза. Но аналитической обработке подвергаются некоторые второстепенные элементы среды международного взаимодействия, которые имеют приближенное отношение к задуманному объекту прогноза, причем эти разрозненные элементы предлагается рассматривать как элементы системы, хотя они ее не образуют. В речевом высказывании, как правило, подробно описываются выполненные этапы прогнозирования. Но никогда не называется и не разъясняется метод прогноза. Иначе было бы легко определить несоответствие структуры высказывания логике выбранного метода. Цель

ложного прогноза – предъявить вымышленный объект не только как действительно существующий в среде международного взаимодействия, но и как определяющий систему отношений для ряда участников международных процессов. Такая форма прогноза в основном применяется в публичных высказываниях политических и общественных деятелей с целью оказать дезинформирующее воздействие на широкую аудиторию. Ложный прогноз, как правило, в аудитории специалистов используется крайне редко.

Конечно, предметом профессионального анализа и прогноза специалиста-международника могут выступать только факты. Но современная действительность такова, что специалист сталкивается не только с фактами, но и с ложными фактами, а также мнениями и предположениями, которые предъявляются как объективная фактическая информация.

Под *фактом* мы понимаем констатацию существовавшего или существующего в объективной реальности явления, объекта, субъекта, условия и пр. в среде международного взаимодействия.

Соответственно, *ложный факт* – констатация не проявленного в объективной реальности явления, объекта. Истинность факта в сфере международных отношений подтверждается только документально.

Мнением или *предположением* в сфере международных отношений является утверждение, которое не может быть непосредственно доказано или опровергнуто.

Как показал проведенный нами анализ, содержание и структура речевых высказываний, включающих прогноз, зависят, в первую очередь, от выбранного автором высказывания метода прогнозирования. Наибольшую научную обоснованность прогноза в сфере международных отношений, по нашему мнению, обеспечивают такие методы, как: *экспертная оценка, экстраполирование, применение аналогий, моделирование*.

Экспертная оценка – метод прогнозирования, позволяющий специалисту-международнику, суммируя оценки экспертов, выявить устойчивые признаки объекта прогнозирования и обосновать его дальнейшее вероятностное развитие.

Специалист формулирует прогноз в речевом высказывании, используя общий алгоритм прогнозирования и логическую структуру экспертной записки.

В речевое высказывание часто включаются сравнительные характеристики, например:

а) *Сравнение состояний объекта прогнозирования в разных объективных условиях → констатация изменений в состоянии объекта → формулирование причин, вызвавших эти изменения → перенос вывода на ближайшую/отдаленную перспективу в новые частично похожие условия → формулирование прогноза на заданный временной период.*

б) *Сравнение состояний объекта прогнозирования в разных временных условиях (10 лет назад, 1 год назад, месяц назад и т.п.) → констатация принципиальных изменений и их количественная или/и качественная оценка с точки зрения цели прогнозирования → формулирование причин, вызвавших эти изменения → перенос вывода на ближайшую/отдаленную перспективу в новые условия → формулирование прогноза на заданный временной период.*

в) *Сравнение нескольких объектов в похожих условиях → констатация принципиальных изменений → выявление аналогий в измененных состояниях объектов прогнозирования → качественная оценка выявленных аналогий с точки зрения цели прогнозирования → формулирование причин, вызвавших эти изменения → перенос вывода на ближайшую/отдаленную перспективу в новые условия → формулирование прогноза на заданный временной период.*

Логическая схема развития замысла речевого высказывания, включающего прогнозирование методом экспертной оценки, имеет полную или сокращенную структуру, тип предъявления темарематической информации – последовательный, линейный. Высказывание изобилует фактическими и цифровыми данными, которые приводятся в сравнении. В наличии достаточное количество прямых цитат. Вывод формулируется в форме констатации, реже рекомендации. Ведущими речемыслительными операциями являются: *определение, сравнение, классификация, доказательство и опровержение.*

Речевые высказывания, включающие экспертную оценку, специалисты-

международники чаще всего используют, выступая перед широкой аудиторией неспециалистов, в публичных высказываниях, в интервью средствам массовой информации, в программных выступлениях выборных кампаний. Такие высказывания являются убедительными для аудитории, так как в них доминируют общелогические операции *качественного и количественного оценивания*.

Более сложными с точки зрения речемыслительных операций являются речевые высказывания специалиста, включающие *экстраполяцию* как метод прогнозирования. Суть этого метода заключается в том, что выводы, получаемые из наблюдения над одной частью объекта, переносятся на другую его часть. Алгоритм прогнозирования (алгоритм нами понимается как последовательность основных речемыслительных операций и действий) в таких высказываниях, как правило, включает:

анализ одного составного элемента объекта прогнозирования в конкретных условиях (временных, причинно-следственных, объектно-субъектных и пр.) → констатация принципиальных изменений составного элемента объекта прогнозирования → количественная и/или качественная оценка выявленных изменений с точки зрения цели прогнозирования → формулирование причин, вызвавших эти изменения → перенос вывода на другой составной элемент объекта прогнозирования → формулирование прогноза на заданный временной период.

Логическая схема развития замысла речевого высказывания, включающего экстраполирование, имеет полную структуру, тип предъявления темарематической информации – нелинейный. В высказывании используется фактическая и цифровая информация, характеризующая только части объекта прогнозирования. В структуру высказывания включаются как прямые, так и косвенные цитаты. Прогноз формулируется в форме рекомендации. Ведущими речемыслительными операциями являются: *вычленение отдельных свойств, анализ, определение, обобщение, экстраполирование, доказательство.*

К речевым высказываниям, включающим экстраполирование,

специалисты-международники прибегают на научных конференциях, на заседаниях экспертных комиссий переговорного процесса, в докладах, предназначенных специалистам. Намного реже такие высказывания звучат перед широкой аудиторией, так как логическая схема развития замысла высказывания многоуровневая и трудно воспринимается неспециалистами (особенно на слух) из-за использования общелогической операции *частичного сходства*.

Применение аналогий – метод прогнозирования, позволяющий строить прогноз на основе:

1) выявления аналогий в развитии различных объектов реальной действительности среды международного взаимодействия, схожих по своим характеристикам с объектом прогнозирования и

2) перенесения полученных выводов непосредственно на объект прогноза и их интерпретации. Алгоритм прогнозирования с применением аналогий, как правило, включает:

анализ первого объекта с точки зрения цели прогнозирования + анализ второго объекта + анализ третьего объекта + ... → выявление количественных и качественных оценок анализа нескольких объектов, схожих с объектом прогнозирования → констатация тенденций принципиальных изменений аналогичных объектов → формулирование обобщенного вывода → перенос вывода на объект прогнозирования → формулирование прогноза на заданный временной период.

Логическая схема развития замысла речевого высказывания, включающего применение аналогий, имеет полную структуру, тип предъявления темарематической информации – нелинейный. В высказывании используется фактическая и цифровая информация, характеризующая различные объекты, которые аналогичны объекту прогнозирования по тем или иным характеристикам. В структуру высказывания включаются прямые, косвенные цитаты, а также мнения и оценки экспертов, осуществлявших прогнозирование аналогичных объектов. Прогноз формулируется в форме рекомендации. Ведущими речемыслительными операциями являются: *сравнение, вычленение*

отдельных свойств, отождествление, анализ, определение, классифицирование, обобщение, доказательство.

Речевые высказывания с применением аналогий звучат на многосторонних переговорах, научных симпозиумах, заседаниях экспертов, официальных встречах политических и общественных деятелей, на всех этапах переговорного процесса. К ним эксперты и политики наиболее часто обращаются в публичных выступлениях. Высказывания такого вида являются наиболее убедительными для широкой аудитории неспециалистов, так как построены на общелогических операциях *подобия*, что делает содержание высказывания наглядным и убедительным.

Моделирование как метод прогнозирования применяется в крупных исследовательских работах, включает динамические, статистические и др. прогнозы экспертов, позволяющие построить вероятностную модель объекта прогнозирования с той или иной погрешностью. Моделирование встречается в текстовых высказываниях диссертационных исследований специалистов, где на принципах вероятностного прогнозирования анализируется прошлый опыт и современная ситуация, что дает основание для создания гипотез о предстоящем будущем, причем каждой из гипотез приписывается определенная вероятность. Речевые высказывания, включающие моделирование как метод прогнозирования, имеют отношение исключительно к научной речи и в настоящем исследовании нами не рассматривались.

Поскольку прогнозирование - это экстраполяция известного в неизданное, то прогноз, выполненный любым из приведенных выше методов имеет определенную *достоверность*. Под достоверностью прогноза мы понимаем оценку вероятности осуществления прогноза для заданного временного отрезка.

Таким образом, политический прогноз — это обоснованное суждение специалиста о возможном состоянии объекта в будущем или альтернативных путях и сроках достижения этого состояния. Поэтому основной характеристикой прогноза, на наш взгляд, является его объективная *обоснованность*.

Следовательно, речевые высказывания, включающие прогнозирование, могут оцениваться с точки зрения реализации задачи воздействия на адресата как: 1) достоверные/недостоверные и 2) обоснованные/необоснованные. Именно эти характеристики определяют такие высказывания как цельное, законченное в структурном и содержательном плане речевое единство.

В связи с этим овладение различными видами моделей речевых высказываний, составляющих психолингвистический механизм прогнозирования, является, по нашему мнению, необходимым компонентом содержания языковой подготовки специалиста в сфере международных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. А п у х т и н В. Б. Психолингвистический метод анализа смысловой структуры текста: Автореф. дис... канд. филол. наук.- М., 1977.
2. А р е ф ь е в а Н. Т. Прогнозирование и его социокультурные цели // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». — 2010. — № 4.
3. Б е л я н и н В.П. Экспериментальное исследование психолингвистических закономерностей смыслового восприятия текста: Автореф. канд. дис. - М., 1983.
4. Б л а к а р Р. Язык как инструмент социальной власти // Язык и моделирование социального взаимодействия. - М., 1987.
5. Б р у ш л и н с к и й А. В. Мышление и прогнозирование / А.В. Брушлинский. – М., 1979.

6. В а с и л ь е в а О. В. Содержание обучения монологическому высказыванию специалистов по международным отношениям / О.В. Васильева // Вестник МГЛУ, серия 2, № 1 (17) / 2010. – С. 121-128.
7. В а с и л ь е в а О. В. Обучение публичному высказыванию специалистов в сфере международных отношений // Проблемы высшей школы. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск № 2. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: РУДН, МАНПО, 2009. – С. 70-80.
8. Д о б л а е в Л. П. Логико-психологический анализ текста. - Саратов, 1969.
9. З а л е в с к а я А. А. Понимание текста: Психолингвистический подход. - Калинин, 1988.
10. Жданов В.Н. Межкультурная коммуникация как инструмент международных отношений и политика РФ на Кавказе /Сборник статей по вопросам международных отношений. Вроцлав,2010.
11. И в и н А. А. Основы теории аргументации. - М., 1997.
12. К р а с н ы х В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации / В.В. Красных. – М., 2001.
13. Л у р и я А. Р. Основные проблемы нейролингвистики. - М., 1975.
14. С о р о к и н Ю.А. Психолингвистические аспекты изучения текста. - М., 1985.