

КОМЕНТАРИИ О УСТАВЕ МИРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДА

Рикио Канэко

ВВЕДЕНИЕ

В мае 2000 г. мы, пять японцев создали Мировой Гражданский Суд (МГС), который в своей работе активно использует Интернет и имеет свою Электронную Страницу (ЭС) <http://www.wocic.org> и Русский ЭС: <http://www.wocit.ru>

Устав является одним из основных документов, можно сказать, что Устав – так называемая конституция МГС. На теперешней первоначальной стадии Подготовительный Комитет (ПК) наряду с Временным Судом (ВС) играет очень большую роль в деле развития этого неправительственного суда. До сих пор ВС принял к рассмотрению 11 международных Упрощенных Петиций (УП)⁽¹⁾

Я надеюсь, что люди, которые прочтут эту статью на русском языке, поймут структуру МГС и будут сотрудничать с нами в деле установления мирового сообщества, где господствует право, а не сила.

(1) 1) Дело о спорных островных территориях между Японией, Россией и народом Аинов; 2) Дело о Кашмире; 3) Дело о суверенитете над островами Парасел и островами Спратли; 4) Дело о военной конфронтации между Конго и Руандой; 5) Дело о проблемах вокруг Косово; 6) Дело о Фолклендских островах; 7) Дело об островах Такэсима между Японией и Кореей; 8) Дело о правах коренного народа Аинов; 9) Дело о правах человека русскоязычного населения в республиках бывшего СССР; 10) Дело о гуманитарной помощи Ираку; 11) Дело о вторжении в Ирак.

Автор предложил проект Устава Подготовительному Комитету. При написании проекта я много думал о сфере действия нашей организации, иногда не решаясь расширять ее. Но я чувствовал большой потенциал нашего суда в случае использования Интернета, который является прекрасным подарком современности. Сам по себе Интернет позволил мне постепенно расширять сферу действия МГС относительно пространства, людей и дел. К счастью, ПК придерживался такого же мнения, что и я.

В настоящее время не только члены ПК, но и читатели понимают, что такой гигантский механизм, как МГС, так же как и Рим не будет создан за один день. Нам необходимо время, чтобы достичь великих результатов. Поэтому в Уставе МГС существуют Статьи, которые не отражают настоящего положения его органов. Некоторые Статьи оговаривают органы, которые необходимо установить в будущем.

Примечание: курсивом выделяются комментарии на настоящий Устав.

Данная работа была осуществлена при финансовой поддержке, которую выделил в 2004 году Университет Саппоро на академические исследования.

Сокращенные слова

АС: Административный Суд

ВНП: Валовой Национальный Продукт

ВС: Временный Суд

ГА: Генеральная Ассамблея

ГС: Гражданский Судья

МГС: Мировой Гражданский Суд

МНГИ: Международная Нейтральная Группа Истцов

МГА: Мировая Гражданская Генеральная Ассамблея

НА: Национальная Ассамблея

НГА: Национальная Генеральная Ассамблея

НГО: Негосударственная (неправительс.) Организация

ОО: Общественная Организация

ПРАВИЛА СВП: ПРАВИЛА рассмотрения Споров международного характера согласно Внутреннего Права

ПС: Постоянный Судья

ПК: Подготовительный Комитет

РС: Региональный Суд

РГА: Региональная Генеральная Ассамблея

СС: Специальный Суд

СкС: Секретариат Суда

СпС: Специальный Судья

ССГГ: Судья Стороны от Глав Государств

СРГГ: Судья, Рекомендованный Главами Государств

УП: Упрощенная Петиция

ЦС: Центральный Суд

ЦСк: Центральный Секретариат

ЭС: Электронная Страница

ЭС МГС: Электронная Страница МГС

ГЛАВА 1 ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ

Статья 1 (цели) Главными целями Мирового Гражданского Суда (МГС) является следующее:

1 вносить свой вклад в установление мира и разрешение конфликтов в обширном просторе Земли и космоса, учитывая при этом ценность не только каждого Государства но и всего Земного шара и каждого индивидуума, формируя ясное видение требований времени.

Временная, личная и материальная сферы, с которыми имеет дело МГС, широки, так как международное право распространяется не только на землю, море, но также и на космос. Что касается личной сферы, то самое большое изменение в МГС за последнее время заключаются в том, что даже частные лица могут направить в МГС свои споры определенных категорий по внутреннему праву. Временная сфера, с которой имеет дело МГС, не ограничена, т.е. истец может подавать иск, касающийся события даже далекого прошлого.

2 вносить вклад в разрешение международно-правовых социальных проблем, а так же проблем окружающей среды и разоружения, в том числе ядерного оружия, и с этой целью усилить всемирные и региональные отношения и сотрудничество.

В оригинальном тексте, опубликованном 31 марта 2000 года, не было положения об окружающей среде и разоружении, в том числе ядерном разоружении. Этот пункт ввелся в результате одобрения мнения члена МГС Норюки Накао, который знаком с Мэром города Хиросимы, г-ном Акиба.

3 давать юридические консультации, отвечать на вопросы в области международно-правовых проблем, осуществлять справедливо добрые услуги и посредничество, внося свой вклад в разрешение конфликтов. При этом подход к спорящим сторонам должен носить исключительно мирный характер.

Одной из причин ответов кандидатов в судьи на вопросы граждан мира является установление более тесных взаимоотношений между гражданами мира и МГС с помощью вопросов и ответов.

Данный параграф может применяться как к спорам международного характера по внутреннему праву, так и к спорам по международному праву.

4 рекомендовать обеим спорящим сторонам передавать вопросы конфликтов или в международный суд, когда они не могут разрешить многолетнюю международно-правовую тяжбу переговорами или другими мирными средствами.

В деле Кашмира между Индией и Пакистаном, Временный Суд (ВС) рекомендовал обоим государствам не прибегать к применению ядерного оружия, и передать спор в МС ООН, если они не могут урегулировать эту проблему политико-дипломатическими способами.

В связи с делом о вторжении в Ирак, Генеральная Ассамблея МГС послала «ПРЕДЛОЖЕНИЕ» всем Главам Государств, требуя от всех воюющих сторон прекратить использование оружия, и разрешить конфликт мирными средствами. (<http://www.wocic.org/E-IRAQ-PROPOSAL-UN-HS-MP.htm>)

А сейчас Генеральная Ассамблея МГС собирается послать другое «ПРЕДЛОЖЕНИЕ» Правительствам Японии и России относительно дела о спорных островах.

5 быть открытым для истцов, когда нет положительного ответа на вышеуказанную рекомендацию, и показывать при этом самое авторитетное во всем мире юридическое суждение, в котором будет участвовать много Гражданских Судей со всех концов Земного шара.

Что касается рекомендации о Срочных Мерах, то ВС не получил ответа ни от Правительства Индии, ни от Правительства Пакистана. Это не означает, однако, что ВС должен высказывать юридическое суждение по существенным проблемам, так как на настоящей стадии ВС не имеет компетенции выносить решение по существу дела. В любом случае ясно, что если одна из сторон не одобряет согласительную процедуру, то в соответствующие Суды будет направлен иск после роспуска ВС.

6 установить постоянно действующие Региональные Суды МГС в регионах, где хозяйничает «господство силы», и на которые юрисдикция международных судов не распространяется, а также установить господство закона.

В настоящее время МГС не имеет таких Региональных Судов. Статут предусматривает для будущего 4 Региональных Суда: Африканский, Американский, Азиатский и Европейский. Принимая во внимание то, что в Азиатском регионе не существует постоянного международного суда, хотя там часто нарушаются гражданские права, а также в соответствии с международным правом, осенью 2003 года МГС принял Статут Азиатского Суда по Правам Человека (АСПЧ), (Советник АСПЧ - Судья г-н Садик, и уже через год МГС начал подыскивать и сотрудников АСПЧ.)

(См. <http://www.wocic.org/E-HRC-Content.htm>)

Статья 2 (принципы) Мировой Гражданский Суд следует следующим принципам:

1 В Мировом Гражданском Суде царят принципы демократии, уважения прав человека, участия простых людей.

Существует несколько очень важных принципов, которые регулируют МГС. Наш МГС очень отличается своим демократическим характером, который гарантируется «принципом участия обычных граждан» через посредство Интернета. Чем больше современная наука чудесным образом продвигается вперед, тем больше прямой демократии МГС может приобрести, так же как и в древней Греции, но с более широким, мировым размахом.

2 МГС является нейтральной международной неправительственной организацией и не может быть юридическим лицом какого-либо государства.

МГС имеет бесприбыльный характер и стремится стать самой типичной НГО в мире в сфере правосудия и урегулирования споров. (Статут, Статья 3)

Генеральная Ассамблея МГС решает вопрос о том, следует ли персонифицировать (как юридическое лицо) МГС и где его регистрировать. (Статут, Статья 4)

3 В Мировом Гражданском Суде уважают международное право и не будут вмешиваться во внутренние дела любого государства.

Подобно ООН Мировой Гражданский Суд не вмешивается во внутренние дела государств, но «в дела международной заинтересованности». (Статут, Статья 7)

Концепция «дело международной заинтересованности» (matter of international concern) будет сформирована

практикой в международном праве, и МГС может применять это к рассматриваемым делам. Мне кажется, что в современное время дела настолько переплетаются друг с другом, что Судьям МГС иногда трудно ясно отличить, относится ли данное дело к международному или национальному праву. К счастью, в какой-то степени ПК нашел способ, посредством которого МГС может внести свой вклад в дело урегулирования споров по национальному праву, если это не противоречит праву заинтересованных государств.

4 В Мировом Гражданском Суде нет дискриминации по национальному признаку и разжигания национальной вражды. Но Приговор может быть и не нейтральным.

Данный параграф выполняет свою роль среди других, когда МГС собирается иметь отношения со многими национальностями и частными лицами, и когда МГС привлекает новых членов, сокращает количество членов или исключает членов. МГС был создан в Японии по инициативе японских ученых. Таким образом, было естественно, что в начале в МГС было сравнительно много японцев. Сейчас насчитывается приблизительно 130 членов из 30 стран. В будущем ПК приложит усилия, чтобы привлечь членов также и из других стран. Сейчас в России уже примерно выше 40 членов МГС. Конечно, МГС уделяет большое внимание нормам международного права, которые запрещают расовую и национальную дискриминацию.⁽¹⁾

(1) См. дело о расовой дискриминации в японских банных учреждениях. С 1993 года возбуждены дела о банных учреждениях (онсенах), в принципе открытых для населения, но в которых запрещен вход для иностранцев, особенно это распространено в г.Отару (Хоккайдо, Япония). (с.41-42)

5 Мировой Гражданский Суд сотрудничает с Правительствами, Организацией Объединенных Наций, с другими международными организациями, неправительственными организациями (НГО) и общественными организациями (ОО) ;

Это важная и принципиальная позиция нашего МГС.

С другой стороны надо принимать во внимание то, что они не всегда ведут себя правильно, даже ООН, особенно когда она находится под сильным влиянием одной или нескольких держав. Даже в Университете ООН, к удивлению, бывают препятствия научной свободе, например, при проведении 28 - 31 августа 2000 г. в Саппоро Глобального Семинара Университета ООН.⁽¹⁾

(1) Наш первый личный контакт с Университетом ООН был неудачным. 28-31 августа 2000 года в Саппоро был проведен Семинар Университета ООН. Я зачитал документ о территориальных проблемах и верховенстве права, а не самоуправства и силы. Для моей аудитории я заранее раздал некоторые материалы, в том числе и выдержки о нашем Мировом Гражданском Суде. Когда я был избран в качестве докладчика, я был очень благодарен, что меня выбрали в качестве выступающего, но в то же время я был очень удивлен просьбе организатора конференции Университета ООН. Он попросил меня убрать выдержки о нашем суде из раздаваемого материала и документов. К удивлению, впервые для меня за всю мою многолетнюю академическую жизнь меня попросили забрать назад из аудитории такие важные материалы. Для меня это было шок. Я не мог перестать думать, что в университете ООН есть или могут таиться барьеры, тормозящие свободу науки и прогресс человечества! И все это только из-за того, что позиция МГС по территориальному вопросу основывается на международном праве и является нейтральной, и этим отличается от официальной позиции японского правительства и позиции местных властей, а именно от последних властей и крупных фирм зависело получение финансовых средств на так называемые оргмероприятия. Пышный банкет был горьким для меня.

Второй пример: Кажется неслучайным тот факт, что через год в газете «Хоккайдо Синбун» от 16 Июня 2001 года Председатель Комитета Университета ООН по другому Глобальному Семинару в Отару профессор Айучи критиковал такое отношение Университета ООН.⁽¹⁾

Третий пример: я думаю, скорее всего, не будет иметь оправданий то, что ООН просит у членов-государств поддержать США в Ираке. Потому что вторжение США в Ирак носит агрессивный характер.

Самое важное – это ответ на вопрос: отвечает ли требованиям 21 века именно сегодняшняя межгосударственная система? Ответ – Нет. МГС должен делать что-то новое, отвечающее вызовам этого века. И мы, в принципе, готовы сотрудничать с ООН. МГС посылает е отчеты ООН: См. <http://www.wocic.org/E-UN-Registration-WOCIC.htm>

6 Мировой Гражданский Суд в своей деятельности избегает двойственности норм международного права в процессе судопроизводства;

Чтобы избежать такой дуальности, Статья 9 Статута предусматривает, что в списке кандидатов в судьи МГС отдает предпочтение Судьям, обладающим опытом в сфере международного правосудия.

(1) Проф. Айучи критиковал такое отношение Университета ООН из-за отсутствия уважения прав человека. Университету ООН не понравилось содержание готовящейся презентации одного из выступающих-Господина Арудо Дэбито, который собирался читать доклад о том, как публичные ванны были закрыты для иностранных граждан в городе в Японии. Председатель Тошикацу Айучи не согласился с Университетом ООН, и подготовка ко второму Глобальному Семинару на Хоккайдо не состоялась.

7 **Мировой Гражданский Суд во время судебного слушания несколько раз предлагает сторонам конфликта решить дело компромиссом ;**

Я предполагаю, что читатели поймут, что цель нашего МГС состоит в предложении спорящим сторонам не бороться друг с другом, а решить споры мирным путем. Первая рекомендация о компромиссе представляется Судом спорящим сторонам после того, как Суд завершит первый отчет об установлении фактов. (Статья 538 Статута. См. также Устав МГС, Статью 25.)

Когда возникла опасность ядерной войны, Временный Суд при МГС в деле о. Кашире рекомендовал лидерам Индии и Пакистана передать спор в Международный Суд ООН, если они никак не могут разрешить конфликт дипломатическим путем. (См. <http://www.wocic.org/E-KA-PR3.htm>)

Практика в деле о вторжении в Ирак уже показала, что Генеральная Ассамблея МГС способна на немедленное действие тогда, когда судебный процесс идет медленно. (<http://www.wocic.org/E-IRAQ-PROPOSAL-UN-HS-MP.htm>)

8 **Мировой Гражданский Суд действует на основе добрых намерений своих членов и принципе добровольности.**

Статья 5 Статута предусматривает, что за исключением должностных лиц, работающих целый день, все члены МГС в принципе работают на основе добровольности. По опыту автор узнал, что «работать на основе добровольности» весьма трудно обычным людям из развивающихся стран.

До сих пор МГС оплачивал нескольким членам за их помощь, а все остальные участвуют в работе МГС бесплатно.

ГЛАВА 2 ГЛАВНЫЕ ОРГАНЫ

Статья 3 (главные органы) 1 Главными органами Мирового Гражданского Суда являются Мировая Гражданская Генеральная Ассамблея (МГГА), Центральный Суд и Центральный Секретариат.

А вспомогательными органами – такие: 4 региональных Генеральных Ассамблей и их 4 Суда и т.д.

1) МГГА Мировая Гражданская Генеральная Ассамблея (МГГА) играет очень важную роль в МГС, потому что МГГА имеет исключительные права пересматривать Устав и устанавливать бюджет, в то время как ПК имеет такие права только в течение определенного времени.

Политико-социальные функции Ассамблеи

Хотелось бы коснуться политико-социальных функций МГГА. Сейчас наш МГС действует исключительно в юридической области, но мне представляется, что в далеком будущем МГС можно использовать в политической, общественной, культурной и других областях в небывалом масштабе, соединяя представителей всего мира в МГС. Пока на Земном шаре нет такой всемирной организации, где можно было бы учитывать при голосовании голоса не только каждого Главы Государства, но и Глав регионов. Практика МГС в юридической области – это фундамент, который ведет к открытию также практической работы в многосторонних областях.

2) ЦС Центральный Суд (ЦС) будет располагаться в самом центре каналов, по которым будут проходить различные дела: из Административного Суда в ЦС, и из ЦС в Региональный Суд или Специальный Суд. (с.221) В настоящее время ЦС не существует, и Временный Суд частично исполняет данные полномочия.

3) ЦСк Центральный Секретариат (ЦСк) является административным органом, в котором сильными полномочиями обладает Генеральный Секретарь. Осенью 2003 г. автор был избран Генеральным Секретарем.

(<http://www.wocic.org/E-GA1-Actual-Decisions.htm>)

2 В МГС будут учреждены Региональные Генеральные Ассамблеи и Национальные Генеральные Ассамблеи, последние из которых являются относительно независимыми, а также постоянные Суды: Административный Суд, Центральный Суд, Региональные Суды и Мировой Гражданский Верховный Суд. Эти органы могут быть основаны один за одним, исходя из возможностей их реализации.

Вначале истец представляет свою петицию в Административный Суд. ЦС решает вопрос юрисдикции данного дела окончательно, и если он признает юрисдикцию МГС, дело будет передано для согласительной процедуры и если спор не разрешится таким образом, то дело будет рассматриваться в Региональном Суде или Специальном Суде. Могут быть установлены следующие Региональные Суды и Региональные Ассамблеи: (Статьи 74 и 483)

- а. Ассамблея и Суд Африканского Региона;*
- б. Ассамблея и Суд Американского Региона;*
- в. Ассамблея и Суд Азиатского Региона; и*
- г. Ассамблея и Суд Европейского Региона.*

Предусматривается, что Суд Азиатского Региона обладает юрисдикцией и над делами, предмет спора которых находится в восточной части России от Уральских гор. Азиатская Ассамблея еще только складывается. Председателем же ПК Европейской Генеральной Ассамблеи является российский ученый Валерий Бадмаев.

ГЛАВА 3 ГРАЖДАНСКАЯ ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

В МГС существует три вида Генеральных Ассамблей: Мировая Гражданская Генеральная Ассамблея (МГГА), Региональные Генеральные Ассамблеи (РГА) и Национальная Ассамблея (НА). Желательно, чтобы эти три органа были относительно независимыми, потому что централизм увеличит нагрузку центральных органов. Подобная независимость НА напрямую оговорена в Уставе (Статья 3), в то время как относительная независимость РГА не оговорена ни в Уставе, ни в Статуте.

Статья 4 (состав и функции) 1 Мировая Гражданская Генеральная Ассамблея состоит из ее Президента, Вице-Президентов, Центрального Генерального Секретаря, Президентов Региональных Генеральных Ассамблей, Президентов Национальных Генеральных Ассамблей и других лиц, которые предусмотрены Статутом МГС.

Статут прибавляет членов Центрального Секретариата; Председателей Комитетов МГГА; Региональных Генеральных Секретарей, Национальных Генеральных Секретарей; Представителей в соответствии с соглашением с национальной или международной организацией и тех лиц, которых МГГА прибавит. (Статья 55) Проблема в выборе представителей от государств и международных организаций должна решаться конструктивно. (Статья 55 Статута). Но пока длится Временный Период все члены МГС являются членами Генеральной Ассамблеи.

Успешное проведение Первой МГГА в 15-17 октября 2003 г. в Саппоро стало важным и приятным событием.

2 Генеральной Ассамблеи являются избрание Президента Мировой Гражданской Генеральной Ассамблеи и Центрального Генерального Секретаря, возбуждение дела в Суде МГС, пересмотр настоящего Устава, установление членских взносов и бюджета, решение сотрудничества с ООН, и другие функции.

ФУНКЦИИ МГГА

1) избрание Президента и Центрального Генерального Секретаря Естественно, что Мировая Генеральная Ассамблея (МГГА) избирает своего президента и Центрального Генерального Секретаря. Осенью 2003 года МГГА избрала Трой Дэвис (представителя Франции) Президентом МГГА, а Сайфул Дилдар (Бангладеш) и россиянку Леонову Наталю— Вице-президентами.

2) возбуждение дела в МГС В этом отношении не очень желательно, чтобы МГС направлял иск в суд. Более предпочтительно, чтобы стороны конфликта направили Петицию в МГС на основе соглашения между ними, или если они не пришли к соглашению об этом, то Международная Нейтральная Группа Истцов представляла бы Петицию в МГС. Но ситуация не настолько оптимистична. Возможна ситуация, когда никто кроме МГГА не готов или не имеет время направить иск в МГС. Следовательно, ПК установил такой канал, с помощью которого МГГА может направить иск в МГС. Это похоже на то, когда все-таки прокурор направляет иск в суд, даже если никто не хочет или не может подать иск в суд. Если никто не направляет иск в какой-то международный суд или МГС, то может случиться, что МГГА не сможет терпеть нарушение международного права, ничего не делая. Т.е. МГГА подаст иск.

3) пересмотр настоящего Устава Статья 40 Уста-

ва оговаривает данный пункт в деталях.

4) установление членских взносов До февраля 2004 г. МГС не собирал членские взносы, считая, что их сбор является хлопотливым делом, но 24 февраля Генеральной Ассамблей был принят проект бюджета МГС. По этому проекту янонские члены будут оплачивать 5000 ¥ в год. В будущем члены других стран будут уплачивать членские взносы в соответствии с GNP (ВНП: Валовой Национальный Продукт). И 22 октября 2004 г. было решено, что при вступлении в МГС нынешние и бывшие парламентарии и депутаты собраний самоуправлений будут оплачивать членский взнос в соответствии с GNP на душу населения его страны.

5) бюджет Тут достаточно сказать, что основные доходы МГС могут состоять из членских взносов, вкладов, судебных взносов, комиссий, гонораров от публикаций, административных платежей за общественные дискуссии и иных доходов (Статья 784), и что по общему правилу следующие расходы не оплачиваются (Статья 786):

- a. юридические консультации индивидуальных лиц;
- b. расходы по нейтральному иску. (Но нейтральный истец может вносить вклад в МГС).

6) сотрудничество с ООН

Автор уже упоминал об этом ранее. (с.с.211-212)

7) другие функции МГТА осуществляет и следующие функции (Статья 56):

- a. вклад в разрешение международных споров и установление мира во всем мире при сотрудничестве с правительствами государств и международными организациями;
- b. представление спорящим сторонам от имени МГТА проекта примирения разрешения конфликта

- между сторонами;*
- d. избрание Председателя Комитета Кадров из состава своих кандидатов;*
 - e. утверждение Председателей каждого комитета МГГА;*
 - f. одобрение подробных правил, представленных Генеральным Секретариатом; также*
 - g. рекомендация от имени МГГА кандидатов в судьи в качестве Судей.*

ПЕРВЫЙ МГГА

Интересно, что в 2003 г. в Саппоро была открыта Первая МГГА, даже сейчас эта Ассамблея продолжается в Интернете. Следующая МГГА будет в Саппоро или в России (вероятно в Хабаровске. Об этом есть предварительная договоренность с Первым проректором ХГТУ Каминским Александром Ивановичем.)

3 По своему желанию или по требованию Суда Мировая Гражданская Генеральная Ассамблея может установить Исследовательский Комитет, который составляет доклад о фактах данного дела, и представляет этот доклад Суду.

Это доклад может быть подготовлен также для обсуждения в Мировой Гражданской Генеральной Ассамблее, так как желательно, чтобы спор был решен в процессе обсуждения. Если спор не решен таким образом, он может направляться в один из подходящих судов МГС.

Статья 5 (Региональная Генеральная Ассамблея и Национальная Генеральная Ассамблея) 1 Региональная Генеральная Ассамблея действует на основе множественности Национальных Генеральных Ассамблей.

1) **РГА** Региональная Генеральная Ассамблея (РГА) состоит из ее Президента, Вице-президентов, представителей Национальных Генеральных Ассамблей в рамках данного региона. Из Центра МГС могут принимать участие в РГА Президент МГТА и Генеральный Секретарь. (Статья 75)

В настоящее время не существует ни одной Региональной Ассамблеи, но 17 октября 2003 года МГТА создала **Подготовительный Комитет для установления Азиатской Региональной Ассамблеи** и решила его состав.⁽¹⁾

2) **НГА** Относительная независимость Национальной Генеральной Ассамблеи (НГА) оговорена также в Статуте следующим образом: хотя Национальная Генеральная Ассамблея является органом МГС, этот орган в значи-

(1) Председателем комитета избран **Сайфул Ислам Дилдар** – почетный Генеральный Секретарь Комиссии Бангладеш по правам человека; а Вице-председателем - **Куази Бэйби** – Директор НГО, связанной с ООН; **Абдул Рацик Самади** – управляющий директор Ассоциации «Развитие Афганистана»; **Анееса Ахмед** – зам. Министра Министерства по делам, социальным вопросам, Мальдивы; **Деепика Удагара** – Д-р права, альтернативный член из Шри-Ланки в Субкомиссию ООН по правам человека, профессор Университета Коломбо; **Хидетоши Тага** – профессор Университета Васэда, Магистр права, Япония; **Мисс Нееру Шреста** – исследователь и сотрудник INHURED International, Непал; **Ратан Гацмере** – главный координатор Ассоциации по правам человека, преподаватель, магистр биологических наук, Бутан, живущий в Непале; **Рита Паникер Пинто** – директор Программы «Дети на улицах и в сфере труда», Индия; **Шоджи Мацумото** – Мастер права, Профессор Университета Саппоро Гакуин, Япония; **Мисс Танвир Джухан** – программный координатор Комиссии по правам человека в Пакистане, Пакистан.

тельной степени независим от МГС и обладает самостоятельным бюджетом (Статья 91), и поэтому соглашения НГА заключаются не от имени МГС, а от их собственного имени, и в важных соглашениях НГА должно быть указано, что Центральный МГС не несет ответственности по таким соглашениям. (Статья 94)

2 Главные функции Региональных Генеральных Ассамблей и Национальных Генеральных Ассамблей состоят в приложении усилий в деле установления мира и международного сообщества, в периферийных районах которого господствует право, разрешении социальных и экологических проблем, возбуждении дела в МГС и другие.

Тесно сотрудничая с Региональным Судом, Региональная Генеральная Ассамблея должна способствовать разрешению региональных конфликтов в рамках ее стран и может требовать консультативного заключения Суда МГС по данному конфликту. (Статья 76)

СХЕМА МГС



ГЛАВА 4 СЕКРЕТАРИАТ

На первой стадии существования МГС важно, чтобы Центральный Секретариат (ЦСк) обладал сильными полномочиями и мобильностью, потому что Генеральная Ассамблея не может действовать быстро.

Статья 6 (состав и функции) 1 Центральный Секретариат состоит из не более чем 15 членов, назначенных Центральным Генеральным Секретарем.

ЦСк состоит из Генерального Секретаря, Заместителей Генерального Секретаря и центральных членов Секретариата.⁽¹⁾ Генеральный Секретарь назначает Председателей комитетов МГГА, которые затем автоматически становятся членами ЦСк (Статья 67)

2 Его основными функциями являются следующие:

а. устанавливать, изменять и отменять нормы относительно неважных вопросов МГС;

Читатель может понять, насколько силен ЦСк. ПК считал, что для скорейшего развития МГС необходимо установить сильный ЦСк. Вероятно, по мере развития МГС такие сильные функции будут перемещаться постепенно в сторону Мировой Гражданской Генеральной Ассамблеи.

(1) Термин «Центральных членов Секретариата» - это неясное выражение, но кажется, что в эту сферу можно включить не только председателей комитетов МГГА, (как это раньше рассматривалось), но и любых компетентных лиц с условием их поступлением в членство МГС.

б. стараться набирать компетентных кандидатов в судьи и сотрудников; а также

Настоящая жизнь МГС зависит от его способности собрать большую группу компетентных Судей. Поэтому ЦСк должен приложить усилия, чтобы сделать это при сотрудничестве с другими органами МГС.

в. выполнять текущую работу.

ЦСк обладает функцией контролировать работу каждого комитета МГА (Статья 69) потому, что комитеты могут функционировать очень медленно на добровольной основе.

Работа в ЦСк очень большая. Почти каждый день автор в качестве Секретаря работает бесплатно, а несколько членов МГС - иногда, другие – время от времени.

Статья 7 (Региональный Секретариат и Национальный Секретариат) Среди прочих основными функциями Регионального Секретариата и Национального Секретариата являются следующие:

а. стараться набирать компетентных кандидатов в судьи и сотрудников;

б. выполнять текущую работу.

Каждая Национальная Генеральная Ассамблея (НГА) обладает относительно независимым характером, поэтому мы не можем сказать заранее, что Секретарь должен тоже обладать широкими полномочиями. Это зависит от решения каждой НГА. 2 декабря 2000 г. был создан Японский Подготовительный Комитет, а 1 августа 2003 г. – Российский ПК, Председателем которого является Д-р Кирилл Черевко, а Секретарем – Куташов Александр.

([http://www.wocit.ru/-ga\(ru\)/09.htm](http://www.wocit.ru/-ga(ru)/09.htm))

ГЛАВА 5 СОСТАВ СУДОВ

Статья 8 (основной состав Суда Правосудия) 1 В МГС входят 4 вида постоянных судов (Статья 3) и временный Арбитражный Суд, также могут быть основаны Специальные Суды. Административный Суд занимается вопросами юрисдикции и внутренними вопросами МГС.

Устав, Статут и правила МГС предусматривают существование нескольких судов в МГС:

1) Административный Суд (АС), который получает Упрощенные Петиции, в некоторой степени механически изучая проблемы юрисдикции на первой стадии рассмотрения иска.

2) Центральный Суд (ЦС), который окончательно рассматривает проблемы юрисдикции и, если юрисдикция подтверждена, передает данное дело в Региональный Суд.

3) Региональные Суды (РС), которые принимают решения по существу дела, переданного из вышеуказанного ЦС. В РС начинают работать Специальные Судьи.

4) Специальный Суд (СС), который будет рассматривать несколько аналогичных дел.

5) Мировой Полный Суд, в котором большое количество Гражданских Судей МГС принимают участие в последней стадии процедуры в РС.

6) Мировой Гражданский Верховный Суд, который является Апелляционным Судом.

7) Арбитражные Суды, которые будут установлены временно и будут иметь дело не только с международно-правовыми спорами (Глава 27 Статута МГС), но и спорами международного характера по внутреннему праву. ПК установил эти правила и сфера действия МГС увеличилась.

(О правилах см <http://www.wocic.org/R-DIC-RULES.htm>)

2 Судьи бывают Постоянными, Специальными либо Гражданскими. Судьи, Рекомендованные Главами Государств, входят в состав своих Судов в размере одной третей от общего количества Судей. И в каждом суде кроме Административного Суда и Арбитражного Суда присутствует один Судья, который выбирается тщательно, как активист с самыми высокими моральными качествами.

Постоянные Судьи занимаются данным делом на первой стадии, а Специальные Судьи принимают участие по пути в судебном разбирательстве после установления фактов Постоянными Судьями, потом Гражданские Судьи среди прочего принимают участие на последней стадии рассмотрения дела.

Не существует ни прямого упоминания о том, что Судьи, Рекомендованные Главами Государств (СРГГ), могут присутствовать в Арбитражном Суде, имеющем дело с международно-правовыми спорами, ни оговорки одной трети СРГГ относительно споров международного характера по внутреннему праву. Но думаю, что это будет урегулировано принципом согласия всех заинтересованных лиц.

Профессор Норияки Сузуки предложил установить специальную формулировку для «Судьи, избранном в качестве активиста с высокими моральными качествами». Такой Судья называется «моральным Судьей» в нашем МГС. Я совсем не привык к такому суду. Но, по крайней мере, я думал, что наш мировой суд предназначен для всех граждан, и что было бы немаловажным и полезным иметь «Моральных Судей» в МГС, даже если такие лица с мировой репутацией не являются специалистами по международному праву.

Статья 9 (Центральный Суд) 1 Центральный Суд состоит из Председателя, Вице-председателя и Постоянных Судей.

Кадровый Комитет рекомендует кандидатов в судьи Центральному Суду (ЦС). В то время, когда Комитет рекомендует их, конечно, он обращает большое внимание рассматриваемому делу, решает, какие кандидаты более подходящи для данного поста.

2 В Центральном Суде присутствуют 15 Постоянных Судей. Главными функциями этого Суда являются решение вопроса о наличии юрисдикции, а также функции по обеспечению временных мер.

Если в будущем в ЦС будет направлено много дел, то было бы желательно увеличить количество Судей ЦС. Что касается судов МГС через Интернет, то не обязательно, чтобы мы были связаны традиционным количеством Судей в 15 человек, так же как и в других судах МГС. Не только ЦС, но также и другие суды могут принять решение об охранительных и срочных мерах. Срочные Меры будут приниматься весьма оперативно, как в деле Кашимира.

Статья 10 (Региональный Суд и Специальный Суд) 1 Когда дело передано в Центральный Суд, его Председатель назначает Председателя Регионального Суда и четырех Постоянных Судей, наиболее подходящих для данного дела, из числа Постоянных Судей. Эти пять лиц могут включать в себя Судей, Рекомендованных Главами Государств, и Судей от Конфликтующих Сторон. Даже при отсутствии Судей от сторон конфликта исследование фактов и вынесение на их основе заключения может производиться пятью Судьями.

Этот вид Регионального Суда, состоящий из 5 Постоянных Судей, называется Палатой для Исследования Фактов. Ее основная функция - это, прежде всего, расследование и установление юридических фактов.

2 Региональный Суд состоит из 15 Судей, когда применяет право. Лицо третьего Государства, иного, чем стороны конфликта, является Председателем Регионального Суда, а Судьи сторон конфликта являются Вице-председателями Регионального Суда.

Много читателей чувствуют, что с точки зрения основных принципов права не правильно и не справедливо назначать Судей, которые являются, например, друзьями или родственниками сторон, участвующих в деле. Но аналогичная система была принята в Постоянной Палате Международного Правосудия Лиги Наций и МС ООН.

Такая система может иметь и положительные аспекты в международной судебной системе: спорящие стороны могут чувствовать себя более или менее спокойно, и это может привести к поощрению представления большего числа петиций в международный суд. И мы создали такую систему. Однако, автор беспокоится немножко, что Судья, рекомендованный сильной стороной в конфликте, будет оказывать пристрастное влияние на других Судей. Беспокоится «немножко», т.к. Судьи живут обычно далеко друг от друга.

3 Когда один Региональный Суд рассматривает одновременно 2 дела, 30 Судей будут заседать в данном суде для рассмотрения этих дел.

Это означает, что 15 Судей будут рассматривать одно дело, и 15 других Судей будут заниматься другим.

4 Может быть установлен Специальный Суд, который будет рассматривать несколько аналогичных дел.

Это новый пункт, который был включен после вступления Устава в силу. Принимая во внимание тот факт, что большинство дел (5 дел) затрагивают территориальные проблемы, 20 июня 2001 года ПК решил сформулировать свою политику в деле установления Территориального Специального Суда. Как выше сказано (с.6), МГС собирается создать и Азиатский Суд по Правам Человека.

Статья 11 (палаты) В любом суде могут быть созданы упрощенные палаты для немедленного рассмотрения дел и специальные палаты для рассмотрения одного дела, состоящего из нескольких правовых категорий.

1) Палата. Дело будет рассматриваться обычно 15 Судьями, но в соответствии с настоящей оговоркой определенная Палата будет рассматривать дело.

2) Специальные Палаты для рассмотрения дела, составляющего определенную категорию правовых вопросов, представляют интересную систему в нашем МГС. Нередко дело включает в себя определенную категорию правовых проблем, которые являются критическими.

Например, в деле четырех островов стороны представили 4 категории вопросов в МГС, а именно: территориальная проблема, агрессия, права коренного населения и основные права русских людей, населяющих данные острова в настоящее время.

Теперь давайте посмотрим и примем во внимание реальные человеческие возможности. Так же, как и врач не может быть гением во всех областях медицины, и специалисты делятся по отраслям (медицинская наука делится на хирургию и терапию), так же и юристы не могут быть

компетентны во всех отраслях права одновременно. Обычно, если подобное и происходит, то редко. Поэтому и нет гарантии, что кандидаты в постоянные и специальные Судьи компетентны во всех отраслях права в МГС. Тем не менее, МГС должен привлечь кандидатов в Судьи, чтобы он сформировал систему Специальных Палат. В вышеупомянутом территориальном деле некоторые Палаты могут быть установлены следующим способом, например: первая Палата рассматривает вопрос о территориальных правах, вторая – об агрессии, и третья – о правах коренных жителей и русских жителей, населяющих острова в настоящее время

Статья 12 (избрание и функции Председателя Суда) 1
Председатель Центрального Суда избирается решением большинства Судей.

2 Председатель Центрального Суда не переизбирается более трех раз. Следующий Председатель Суда избирается из числа Вице-председателей этого суда. Кандидаты в судьи, рекомендуемые главой государства, также могут стать Председателем суда.

Было бы желательно, чтобы Председатель и Вице-председатели от сторон, не участвующих в деле, имели пост в ЦС, даже если дело, подходящее для них в качестве Судей, направляется в Региональный Суд, так как продолжение работы опытными Судьями в ЦС гарантирует непрерывность правосудия.

Автор хотел бы обратить внимание Глав Государств и читателей на то, что кандидаты в судьи, рекомендуемые главой государства, могут стать Председателем суда. Возможно, что по крайней мере, некоторые государства

желают направить своих кандидатов в судьи в ЦС, и возможно, что 15 Судей назначат одного из них в качестве Председателя ЦС, в таком случае, это будет символизировать, что МГС приглашает не только граждан, но также и Государства со всего мира. Как насчет других судов МГС? Согласно Статуту об Административном Суде,

«Желательно, что каждый Судья, Рекомендованный Главой Государства, закреплялся за одной из 5 Палат. Он может стать и Председателем Суда и Председателем Палаты.» (Статья 737)

Во всех правилах МГС нет прямого указания о том, что исключается Президент суда или палаты, который был рекомендован Государствами. (См., например, Статьи ,495 и 496 Статута).

3 Общие главные функции Председателей Центрального, Региональных и Специальных Судов являются следующими:

а. президентствовать на совещаниях, координировать исследования и судебное рассмотрение, представлять свой собственный суд; а также

б. осуществлять общий контроль над Секретариатом, обеспечивая возможность доверять эти функции Административному Суду.

Почему ПК одобрил такую систему, которая обеспечивает «возможность доверять эти функции Административному Суду.»? Потому что обычно Судьи МГС очень заняты со своими частными делами или официальной работой помимо выполнения функций в МГС, как это показывает краткая история МГС. (См.Статью 731 Статута).

Статья 13 (Вице-председатели судов) 1 Председатель назначает Вице-председателей на 5-летний срок.

В каждом суде МГС будет 4 или более Вице-Председатели. Обычно по крайней мере 2 Судей от Сторон, и 2 Судей от третьих сторон. Возможно, они будут, скорее всего, поддерживать государство, их рекомендовавшее, как это происходит в МС ООН, но может быть, некоторые из них будут придерживаться мнения, отличного от взгляда государств, их рекомендовавших. Вдобавок к этому, точно в МС ООН (говорят так), возможно нежелательное давление Судей от Сторон. Тем не менее, ПК одобрил систему Судей от Сторон, чтобы МГС, в частности, успокаивал Государства.(с.227)

1) Административный Суд. В Административном Суде (АС) насчитывается 4 Вице-председатели. В отношении с ними Статут МГС предусматривает, что не обязательно, что Судьи от Сторон спора будут присутствовать в АС, и что они не могут стать Председателем Суда или Палаты.(Статья 736) Это положение предотвращает их несправедливое влияние.

Возможно, в будущем обычно несколько дел будут течь через АС так же как и теперь во Временный Суд, или наверно, великое множество дел будет направлено в АС по мере того как о МГС узнают люди многих стран мира.

(1) Предполагая, что существует только несколько Петиций, и что для АС будет не сложно проводить первое исследование вопроса юрисдикции, в этом случае Кадровый Комитет может рекомендовать 2 Судей от Сторон для данного дела, и АС может состоять из членов, как указано в старом варианте статьи, что АС состоит из Председателя и 4 Вице-председателей

(2) Если в АС много Петиций, то могут быть установлены 3 Палаты, каждая из которых состоит из 5 членов, среди которых 2 являются Судьями от Сторон. В этом случае сидят 6 Судей от Сторон в АС.

(3) Предположим, что теперь в АС скопилось великое множество дел, и в результате 5 палат вынуждены активно работать, тогда как организовать палаты?

В каждой палате может быть 3 Судьи. В таком случае, кажется, не желательно, чтобы в каждой палате соответственно находилось 2 Судьи от Сторон, потому что иначе чувствуется слишком сильное давление на правосудие.

2) **Центральный Суд** Я думаю, что хотя в Статуте нет прямого указания о Судьях от Сторон, они могут находиться в ЦС.

2) **Региональный Суд** Согласно Статуту о Региональном Суде (РС), «Вице-председателями суда могут быть соразмерно Судьи от Сторон Конфликта и Судьи от Третьих Сторон. Вице-председатель может быть Вице-председателем Палаты по исследованию фактов.» (Статьей 496)

Это положение означает, что когда существует 2 спорящих стороны, то существует 4 Вице-председателя. «Даже при отсутствии лица, согласного быть Судьей от одной спорящей стороны, Судья другой спорящей стороны также может присутствовать в Суде.» (Статья 496)

Система одностороннего характера является в своем роде злом, неизбежным для МГС. ПК сердечно желает, чтобы спорящие стороны присутствовали в МГС. Но возможно, что обе или одна из спорящих сторон будет отсутствовать в МГС. Если ПК одобрил бы принцип присутствия 2 Судей от сторон, то могло бы произойти то,

что МГС не смог бы сделать хотя бы маленький прогресс. Поэтому ПК изменил старое положение на вышеуказанную формулировку.

2 Основная функция Вице-председателей состоит в том, чтобы помогать Председателю Суда по его требованию.

Это положение поможет предотвратить давление со стороны Вице-председателей, рекомендованных спорящими сторонами, на Председателя Суда. Потому что Судьи от сторон могут помогать ему по просьбе Председателя. Если только не возникнет ситуация, когда Председатель сделал запрос, или если он отказался от их предложения, то они не имеют подобного права, то есть, им нельзя «помогать Председателю».

Статья 14 (Постоянные Судьи) 1 По общему правилу 5 Постоянных Судей исследуют и выносят решение по делу с первой стадии передачи дела в Суд.

Кажется, что одним из самых идеальных направлений, по которым должно проходить дело, является следующее:

1) В Палате АС заседают 5 Постоянных Судей, наиболее подходящих для рассматриваемого дела. Обычно 2 из них являются Судьями от Сторон. Если в первоочередном порядке решено, что данное дело подпадает под юрисдикцию МГС, то они становятся Судьями Центрального Суда (ЦС).

2) В Палате ЦС назначены 5 первоначальных членов АС в качестве членов Палаты ЦС для рассмотрения дела. Конечно, несколько других компетентных Судей ЦС могут присоединиться к первоначальным членам. Если Палата или Полный Суд решат окончательно, что МГС имеет

юрисдикцию над делом, то дело направляется в Региональный Суд (РС) или Специальный Суд (СС).

3) В Палате РС или СС 5 первоначальных членов продолжают заседать. Эта Палата называется Палатой по исследованию Фактов. Таким образом, 5 первоначальных членов знают дело лучше остальных Судей МГС.

2 Основные функции этих 5 Постоянных Судей состоят в установлении юридических фактов. Несколько Специальных Судей могут быть Судьями для рассмотрения дела на этой стадии судебного производства.

7 Постоянных Судей заседают в Региональном Суде (РС). Статут оговаривает, что «в течение трех месяцев с момента назначения Председателем Центрального Суда 5 Судей, Комитет Кадров может рекомендовать 2 Постоянных Судьи и 8 Специальных Судей, так, чтобы общее количество Судей Регионального Суда было 15 человек, включая 5 Судей, Рекомендованных Главами Государств и сторонами дела.» (Статья 494)

Несколько Судей ЦС, которые присоединились к 5 первоначальным членам АС, могут стать Постоянными Судьями в палате РС или СС, но Комитет Кадров обязан их рекомендовать Суду. РС и СС должны составить отчет об исследовании и опубликовать его. Потом Суд предлагает компромисс спорящим сторонам. Если хотя бы одна из сторон не согласна с предложением, то начинается следующая процедура, предусмотренная Статьей 15.

Статья 15 (Специальные Судьи) Специальные Судьи выполняют специальную функцию во второй половине стадии, истолковывая и применяя международное право к юридическим фактам, как это предусмотрено про-

цедурой вышеупомянутой Статьи, а также выносят решение или консультативное заключение.

Также как и в случае с доктором, который завершил медицинский осмотр, и думает, какое лекарство выписать больному, Судьи думают, какие принципы и правила должны применяться к правовым фактам. В РС или СС, как правило, 15 Судей выражают свои мнения о принципах и правилах, которые следует применить к правовым фактам. Их мнения, включая вопросы и ответы, будут показаны всему миру в отличие от процедуры МС ООН.

1) Комитет первого проекта Потом всеми Судьями избираются 3 Судьи Комитета для составления проекта судебного решения или консультативного заключения, чтобы мнение большинства было отражено в проекте. (Статья 631)

2) Комитет второго проекта После того как все 15 Судей выразили свои мнения об этом проекте, 3 члена комитета второго проекта будут избраны из 15 Судей довольно многими избирателями, то есть, кандидатами в судьи, рекомендованными главами государств (включая Судей этой категории), кандидатами в специальные судьи (включая Судей этой категории) и кандидатами в гражданские судьи, специализирующиеся на международном праве (включая Судей этой категории) (Статья 644)

Такое участие избирателей повысит авторитет и правовую силу решения т.к. они все специалисты по международному праву. Основными функциями этого комитета являются исследование проблем, связанных с параграфами, по которым много противоречивых мнений, и составление второго проекта, по которому количество противоречивых мнений будет меньше. (Статья 642)

На последней стадии окончательный проект пра-

вового решения будет сформулирован и опубликован. Потом Председатель советует сторонам спора еще раз прийти к компромиссу. Если стороны спора не приходят к компромиссу, Суд проводится в форме Полного Суда Гражданских Судей Всего Мира. (Статьи 650 и 651)

Статья 16 (Гражданские Судьи) 1 Главная цель системы Гражданских Судей состоит в том, чтобы знать мировое общественное мнение и отражать мнение в решениях и консультативных заключений, как это предусмотрено в Статье 29.

Подготовительному Комитету было понятно и чем дальше, тем становится все яснее, что в 21 веке МГС может использовать Интернет все шире и шире. Насчет национальных квот для Гражданских Судей (ГС) Статья 231 Статута предусматривает, что ГС избираются из числа кандидатов в гражданские судьи согласно квотам

СХЕМА УЧАСТИЯ СУДЕЙ В СУДАХ

Петиции

Административный Суд ←— Постоянные Судьи (ПС)

Центральный Суд ←— ПС

Специальный Суд

Региональный Суд)

Палата по установлению фактов ←— ПС

Применение Права к фактам ←— ПС + Специальные Судьи (СпС)

Выборы членов комитета по проекта решения ←— ПС + СпС)

Гражданские Судьи (ГС) + кандидаты в судьи

Составление окончательного проекта решения ←— ПС + СпС

Мнения об окончательном проекте решения ←— Все ГС

Составление окончательного решения ← ПС + СпС

численности населения данного государства.⁽¹⁾

(1) Так получились квоты, которые состоят из больших чисел:

<i>Государства с населением более</i>	<i>число ГС</i>	<i>Государства с населением более</i>	<i>число ГС</i>
<i>1,000,000,000</i>	<i>50,000</i>	<i>100,000,000</i>	<i>5,000</i>
<i>900,000,000</i>	<i>45,000</i>	<i>90,000,000</i>	<i>4,500</i>
<i>800,000,000</i>	<i>40,000</i>	<i>80,000,000</i>	<i>4,000</i>
<i>700,000,000</i>	<i>35,000</i>	<i>70,000,000</i>	<i>3,500</i>
<i>600,000,000</i>	<i>30,000</i>	<i>60,000,000</i>	<i>3,000</i>
<i>500,000,000</i>	<i>25,000</i>	<i>50,000,000</i>	<i>2,500</i>
<i>400,000,000</i>	<i>20,000</i>	<i>40,000,000</i>	<i>2,000</i>
<i>300,000,000</i>	<i>15,000</i>	<i>30,000,000</i>	<i>1,500</i>
<i>200,000,000</i>	<i>10,000</i>	<i>20,000,000</i>	<i>1,000</i>
<i>100,000,000</i>	<i>5,000</i>	<i>10,000,000</i>	<i>500</i>
		<i>5,000,000</i>	<i>250</i>

Как Вы думаете, мой дорогой читатель, о реакции держав с крупным населением, например, Китая или Индии? При рекомендации Срочных Мер Лидерам Индии и Пакистана о неиспользовании ядерного оружия, когда я, как председатель Временного Суда, выразил мою готовность принять Судей от Сторон из двух государств, ни Индия ни Пакистан не назначили своих Судей от Сторон. В январе 2003 года, когда в Москве состоялся международный форум на тему «Глобализация, государство, право и 21 век», я выступал с докладом о МГС, вечером был банкет. Случайно я встретился с членом Верховного Суда Китайской Народной Республики. К моему удивлению, он проявил необычный интерес к МГС. «Да,» - подумал я: «естественно, что Китай, имея наибольшее во всем мире население, может посылать наибольшее число Гражданских Судей. Но пока еще неясно отношение Китайского руководства к МГС.

2 Основная функция Гражданских Судей состоит в очень кратком и свободном высказывании относительно порядка очередности начала рассмотрения дел, их преимущества, окончательного проекта решения и консультативного заключения, уровня международной ответственности и т.д.⁽¹⁾

Права Гражданских Судей (ГС) увеличиваются. Кажется разумным, что с таким огромным количеством ГС со всего мира, их права широки и будут расширяться в будущем. Как выше сказано (с.204), МГС расширил свою деятельность в деле разрешения споров международного характера согласно внутреннему праву. Именно ГС в этой области будут играть большую роль. Но на нынешней стадии к их основным функциям относятся:

1) Порядок очередности начала рассмотрения дел

Сейчас читатели понимают, насколько большими правами обладают ГС. Особенно, когда много дел будут направлены в МГС, будет необходимо решать порядок очередности начала рассмотрения дел, учитывая мнения ГС. Пока у ГС нет права требовать у МГС не рассматривать данное дело.

(1) Старое положение выглядит следующим образом:

«Основная функция Гражданских Судей состоит в очень кратком и свободном письменном высказывании своего одобрения или неодобрения в выносимом ими предварительном проекте решения или консультативного заключения до его окончательного представления в суд, особенно по вопросам уровня международной ответственности.»

В оригинальном тексте не было даже фразы «особенно по вопросам уровня международной ответственности» - это пункт, который был включен после вступления Устава в силу, чтобы усилить функцию Гражданских Судей.

2) Преимущество дел⁽¹⁾

Даже если, допустим, подали несколько Упрощенных Петиций одновременно, бывает, одна – очень серьезна и важна, вторая не очень, а другие не преимущественны.

У каждого дела будет своя собственная ситуация. Возможно, например, в одном из дел Судьям будут угрожать истцы или ответчики, или какое-либо заинтересованное лицо вопреки правилам МГС (Суд может продлить рассмотрение этого дела); во втором деле не нашлось специалистов-экспертов (в таком случае необходимо временно подождать); в третьем - много языковых проблем (тоже подождать до появления хорошего переводчика); в четвертом - возможно проблемы, касающиеся дела, будут разрешены политическим путем в ближайшем будущем (тогда не надо спешить с судебным рассмотрением); в пятом - аналогичное дело уже рассматривается в другом национальном или международном суде; и так далее.

3) Влияние на выработку окончательного проекта судебного решения

Гражданские Судьи (ГС) могут принимать участие в рассмотрении окончательного проекта судебного суждения. Но они не могут изменить данное в проекте суждение о законности или незаконности целого ряда актов. Они могут очень коротко высказать свои мнения, некоторые могут иметь силу. (См. Статьи 26 и 29.)

4) Уровень международной ответственности

Суд должен учитывать их голоса о международной ответственности. (См. Главу 38 Статута МГС.)

(1) «Порядок очередности начала рассмотрения дел» не означает автоматически порядка очередности конца процедуры данного дела. Суждение о «преимуществе дел» в данной ситуации может влиять попутно на ход процедуры дел.

Статья 17 (независимость Судов и Судей) Все Судьи должны составлять правовое решение по велению совести и независимо от какого-либо лица, государства или иного другого органа МГС.

1) коррупция и взяточничество. Наш МГС не имеет таких прав, привилегий или иммунитета как суд справедливости, установленный государством или государствами. Для того чтобы заполнить данный недостаток ПК одобрил анонимную систему, благодаря которой мы стремимся предотвратить ситуацию, при которой членам МГС или заинтересованным лицам угрожали или давали взятки.

2) анонимная система. Подлинные имена Председателей Судов в МГС и Судей от Сторон подлежат оглашению. Поэтому они могут находиться в гораздо более опасном положении. С самого начала создания МГС, когда я стал Председателем Временного Суда, однажды в мой кабинет вошел человек и начал угрожать уничтожить МГС и моей жизни, настойчиво требуя, чтобы МГС не рассматривал одно из дел. После этого очень неприятного инцидента (не хочется сообщать читателям подробности), 20 октября 2002 года ПК одобрил положения о защите своих прав от обструкции и исключении из членов МГС в случае нарушения правил. (<http://www.wocic.org/E-RULES-OBSTRUCTION>)

Подлинные имена остальных 13 Судей остаются анонимными. (Статья 281) Но на стадии рассмотрения дела, мнения всех 15 Судей будут показаны анонимно на электронной страничке МГС. Кроме этих 15 Судей все другие Судьи имеют свои анонимные имена, поэтому было бы сложно для кого бы то ни было, угрожать им или попытаться подкупить. Будут употребляться, например, названия цветов или животных, и т.п.

ГЛАВА 6 ЮРИСДИКЦИЯ И ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА

Статья 18 (Сфера юрисдикции) 1 Центральный и Региональный Суды имеют юрисдикцию в отношении нижеследующего:

- а.** толкования договоров, имеющих отношение к делу;
- б.** любых вопросов международного права;
- в.** наличия любого факта, который, если таковое будет установлено, представит собой нарушение международного обязательства; а также
- г.** характера и размеров международной ответственности за нарушение международного обязательства и международное преступление.

Из выше изложенного читатель может понять, что МГС имеет одинаковую юрисдикцию с Международным Судом ООН, хотя выражение в пункте «г» немножко отличается в том смысле, что здесь добавлены слова «международное преступление». Такое сходство выражений позволяет нам толковать точнее фразы данной Статьи. (С.48)

Но в тоже время в этом отношении существует и большая разница между МС ООН и МГС: первый не имеет отношения к спорам внутреннего права, в то время как последний занимается такими спорами, если это не нарушает внутренние права заинтересованных государств.

(<http://www.wocit.ru/-intl/rulez.htm>)

2 Если между сторонами конфликта существует соглашение о замораживании дела, либо ООН требует не принимать дело к производству, то МГС будет принимать решение в зависимости от конкретной ситуации.

1) Замораживание. Существуют международные споры, которые заморожены договором или соглашением между правительствами, например, территориальные проблемы Антарктики, которые заморожены Договором об Антарктике, а также территориальная проблема между Японией и Китаем. Если японское или российское правительства согласятся заморозить территориальный спор между ними, то кажется, что приоритет рассмотрения дела о четырех островах может относительно понизиться или истцы могут прекратить дело т.к. они пишут и во Второй Упрощенной Петиции следующим образом:

III ОТКАЗ ОТ ИСКА

Мы откажемся от своего иска, если Правительства Японии, России, а также народ Айны, урегулируют настоящий конфликт путем их совместного соглашения или в случае обращения Правительств Японии и России в МС ООН для разрешения настоящей территориальной проблемы (включая и вопрос о правах коренного народа Айны)

2) Запрос ООН. Подобный запрос Организации Объединенных Наций будет редким, как уже упоминалась ранее, если это вообще произойдет. Это в принципе одна из наших форм сотрудничества с ООН. (Но тоже см.с.с.8-10.)

3) Отношения с другим судом Можно ли принимать Петицию о событии когда одно и тоже дело уже рассматривается в другом международном или национальном суде?

(1) Международный суд – он наш дорогой друг и мы его очень уважаем. Поэтому, когда он рассматривает дело, наш МГС не будет рассматривать этого спора, хотя Петиция остается в Административном Суде. (Статья 9

Статута) Может ли МГС принимать жалобу или продолжать рассмотрение дела тогда, когда подобное этому дело подано в другой гражданский суд другими истцами? Да, можно. Например, дело о вторжении в Ирак подали в МГС 18 декабря 2003, но тут и там происходили действия, подобные действиям МГС. Именно в Японии кроме нашего МГС создан ad hoc (временный) гражданский суд Профессором Маеда Акира, осуждающим вторжение США в Ирак.

Что делать, если какая-то конфликтующая сторона была бы недовольна судебным решением какого-либо международного суда и подала бы нам Петицию? В принципе МГС не будет принимать такую Петицию.

(2) Национальный суд не всегда правильно применяет международное право к международно-правовому спору. Скорее нередко у национальных судов появляется националистическая тенденция. Именно поэтому Временному Суду МГС подали Петицию относительно дела ванного учреждения хотя Суд города Саппоро рассматривал данное дело. В этой Петиции говорится, в частности:

Среди прочего существуют следующие причины, почему я, представитель нашей Международной Нейтральной Группы Соистцов Арудо Дебито представляю настоящую упрощенную петицию не смотря на то, что эта проблема находится на рассмотрении в национальном суде Японии.

Во-первых, мы предполагаем, что Мировой Гражданский Суд примет на рассмотрение данное дело легко и быстро, без разных условий в отличие от других международных судов, которые установлены договорами между государствами.

Во-вторых, через призму международного права разбирательство дела в Мировом Гражданском Суде кажется более справедливым, чем в национальном суде Японии, так как Мировой Гражданский Суд применяет исключительно международное право, а суд Японии имеет

тенденцию попадать под сильное влияние внутреннего права страны и общественного мнения.

В-третьих, мы можем лелеять надежду о том, что передача данной проблемы на рассмотрение в Мировой Гражданский Суд окажет благоприятное влияние на суд Японии, в некоторой степени поощряя справедливое применение международного права данным судом Японии.

Правда, что с другой стороны в последние годы существуют национальные суды, которые, по национальному закону или фактически полны решением или готовностью применять международное право к международному преступлению, хотя это совершилось живущей за границей иностранцем. Именно по такой системе, кажется, 18 марта 2003, семь иракцев подали жалобу в национальный суд Бельгии на американского Президента Буша и других.⁽¹⁾

Что делать МГС, если допустим, когда-нибудь кто-то подаст нам жалобу, почти одинаковую с той, которую уже принял какой-либо национальный суд какого-либо государства, принявшего закон вышеуказанного значения? По моему можно принять такую жалобу, и пристально наблюдать как идет дело в данном национальном суде.

1) Голоса Гражданских Судей — это не решающий элемент для юрисдикции МГС, но они могут оказывать влияние на процесс, т.к. одна из основных функций Гражданских Судей состоит в «высказывании относительно порядка начала рассмотрения дел, их преимущества,...» (Статья 16).

(1) Японская газета «Асахи» 20 марта 2003. Бельгийское законодательство началось громко и кончилось ничем под зарубежным давлением.

Статья 19 (Право всех граждан мира на подачу анонимного иска) 1 По общему правилу любой человек и организация (обычные граждане, государства, международные организации, НГО, ОО и другие) могут выступать в качестве сторон в деле в МГС.

Это положение является одной из важных характеристик МГС. Даже частное лицо может направить иск в МГС, в то время как например МС ООН закрывает дверь для подобных Петиций. «Стороны в деле» тоже является терминологией нашего МГС. Даже если лицо, направившее иск в МГС, не является стороной в данном конфликте, то все равно оно является стороной в деле для нашего МГС.

2 Любой гражданин мира, даже если он не является стороной конфликта, может подать иск в МГС посредством анонимной петиции с целью установления прав и обязанностей в международных правоотношениях.

Знаменательно, что «любой гражданин мира, даже если он не является стороной конфликта, может подать иск в МГС.»

Обычно сторона (или стороны) в конфликте или заинтересованное лицо направляет иск в суд. Но мы знаем, что, с другой стороны, существуют преступления, на которые государственная власть, прокурор, не может смотреть в молчании, даже если жертва не направляет дело в суд, например по причине исчезновения или угроз.

Просто понять, почему такая система является разумной для сообщества. Если бы это было по-другому, то люди бы жили не с чувством защищенности, а преступники были бы еще более активны. Было бы желательно, чтобы существовала международно организованная проку-

рорская власть, но настоящее международное сообщество далеко от этого. Это была одна из причин, почему ПК одобрил вышеуказанную систему.

В настоящее время много истцов являются анонимными. Но госпожа Оно Яей – первая женщина, которая открыла свое настоящее имя 8 августа 2001 г., хотя вначале она была анонимным истцом в деле четырех островов. Потом японец Арудо Дэбито, немец Олаф Картаус и американец Кен Сатерланд направили иск в МГС под своими собственными именами, обвиняя японское ванное учреждение и город Отару на острове Хоккайдо, (Дело ванного учреждения). В деле о правах русских граждан все соистцы были анонимными, когда они направили иск 11 августа 2002 г., но позже представитель группы напрямую заявил свое имя: Господин Владимир Николаевич Жданов.

Обычно анонимные истцы беспокоятся или боятся чего-либо: ухудшения своей позиции в отношении заинтересованных государств; явной или скрытой угрозы мафии или политиков; ущерба, который истец может потерпеть после открытия своего имени и т.д.

Статья 20 (юрисдикция) Кроме иска, предусмотренного в предыдущей Статье, Суд может осуществлять юрисдикцию и в следующих случаях:

- а. когда спорящие стороны на основе своего соглашения поручают разрешение конфликта МГС;**

Пока затрагиваются споры по международному праву, вероятно, что стороны редко будут соглашаться передавать дела в МГС. Возможно никогда. С другой стороны, обычно при согласии сторон, частные лица будут направлять в МГС их споры международного характера по внутреннему праву т.к. по этой категории спора ПК

одобрил принцип согласия всех заинтересованных лиц. (ПРАВИЛА СВП, Статья 3) В будущем возможно, что частные лица будут направлять в МГС их споры по чисто внутреннему праву, когда по этой категории спора МГС одобрит такую систему посредничества.

б. когда дело возбуждено по процедуре, предусмотренной Статьями 4, 5 и 19 Устава МГС также Статутом МГС.

Статьи 4 и 5 МГС предусматривают, что каждая Генеральная Ассамблея (Центральная, Региональная и Национальная) может возбуждать дело.⁽¹⁾

Такие Генеральные Ассамблеи МГС, конечно, не являются прокуратурой. Но будет возможно, чтобы одна из таких Ассамблей направила иск в Административный Суд МГС, особенно когда налицо грубое нарушение международного права, и нет никого, чтобы обвинить нарушителя в каком-либо суде.

Статья 21 (Чрезвычайные Меры⁽²⁾) 1 Если этого требуют обстоятельства, либо жизнь граждан и их основные права под угрозой, то Суд может рекомендовать чрезвычайные временные меры, которые нужно предпринять для обеспечения прав каждой из сторон, не дожидаясь окончательного решения или консультативного заключения.

(1) О положении Статута см. приложение «ЗАМЕЧАНИЯ ДЛЯ ИСТЦОВ», которое помещено в конце этого Устава. (С.73-74)

(2) Мы употребляем термин «Чрезвычайные Меры», чтобы обычные люди сразу поняли суть мер хотя самое близкое выражение в Статуте МС ООН – это «временные меры».

2 Эта рекомендация Суда также должна быть предоставлена соответствующим государствам, международным организациям, НГО, ОО и так далее.

Согласно этой Статье МГС может играть большую роль, т.к. обычно чрезвычайные меры рекомендуются в критическое время и в этом случае, даже судебная процедура становится сравнительно простой. Предполагается, что в повседневной жизни Судьи МГС очень заняты. Такую ситуацию подтверждает уже история МГС. И поэтому кроме таких «временных мер», какие предусмотрены в Статуте Международного Суда ООН, Подготовительный Комитет одобрил своеобразную упрощенную процедуру, усилив компетенцию Председателя Суда. Насчет «Срочных Мер». Статут МГС говорит следующим образом:

***Статья 389 (определение)** Под «Срочными Мерами» следует понимать временные действия, вызываемые крайней необходимостью. Решение о применении Срочных Мер принимает Председатель по своей инициативе или на основе ответов Судей на вопросы.*

*В деле **Кашира** я, как Председатель ВС МГС, 3 раза рекомендовал Срочные Меры Премьер-министрам Индии и Пакистана (5 декабря 2000, 15 января 2002 года и 4 июня 2002 года), предлагая им не угрожать применением ядерного оружия и остановить подготовку к войне, если такая ведется. В документе о Срочных Мерах от 4 июня 2002 г. ВС потребовал от обоих Государств:*

- 1) не использовать ядерное оружие никогда, нигде и ни при каких обстоятельствах;*
- 2) проявить сдержанность в заявлениях при упоминании о войне, ведущих к возможности использования ядерного оружия;*

- 3) *остановить все приготовления к ядерной войне, если таковые ведутся;*
- 4) *провозгласить всему миру, что ни одна страна не использует ядерное оружие первой до тех пор, пока другая сторона не использует его.*

(См. <http://www.wocit.ru/-cases/02/kashmir3.htm>)

МГС отличается высокой степенью реагирования с помощью Интернета. Существовали ли какие-либо другие суды в мире, которые рекомендовали бы такие меры к ним? В будущем система Срочных Мер будут использоваться более часто. В Статье 400 Статута МГС укреплены ситуации, когда Председатель Суда может рекомендовать Срочные Меры.⁽¹⁾

(1) При поступлении заявления об использовании Срочных Мер Председатель Суда должен объявить о временных мерах, которые принимаются против следующих актов (Статья 400):

- 1. Акт или подготовка к акту, который противоречит международному праву и который осуждается мировым сообществом и ООН.*
- 2. Акт, подготовка к акту или предложение о совершении такого акта, который возможно противоречит международному праву, но реализация которого ухудшит состояние Земли или Космоса.*
- 3. Акт, подготовка к акту или предложение о совершении такого акта, который попирает основные права и свободы многих граждан в результате агрессивных действий, независимо от того, какая сторона является агрессивной.*
- 4. Подготовка к акту, который возможно противоречит международному праву, но который повлияет на права и создаст невозможность восстановления состояния, которое существовало до нарушенного права.*

ГЛАВА 7. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТУТА МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ

МС ООН и МГС являются мировыми судами, они истолковывают и применяют международное право к правовым фактам дел, направленных в данные суды. Между ними есть общие элементы. Но МГС – это Мировой Гражданский Суд всечеловеческого характера. Подготовительный Комитет (ПК) желал создать мировой суд, который был бы более всеохватывающим, представляющим интересы всех людей и всех государств.

В положениях правил МГС читатели увидят такие же или похожие выражения, что и в МС ООН. Например, статьи 18 и 24 Устава МГС и такие выражения иногда употребляются и в Статуте МГС. (С.49)⁽¹⁾

(1) Законно имитировать выражения Статута МС ООН т.к. это официальный, не частный документ. Существует другой интересный аналогичный пример, когда повторяются фразы из Статуте МС ООН, хотя Статья 38 не повторяет их буквально. В документах Гражданского Международного Суда говорится среди прочего следующее: (<http://www.investinpeace.com/cwc.html>)

Суд рассматривает каждое дело в соответствии с международным правом и применяет:

- *Международные конвенции*
- *Международные обычаи*
- *Основополагающие принципы права, принятые цивилизованными нациями.*

Судебные решения и работы наиболее квалифицированных международных юристов.

Почему создатели решили использовать положения МС ООН с необходимыми изменениями для МГС? Это потому что, во-первых, государства и граждане в большей или меньшей степени будут себя чувствовать проще, во-вторых, будет относительно проще найти разумное объяснение слов, тогда когда некоторое толкование положений правил МГС находится под вопросом, в третьих если это сильно будет отличаться от МС ООН, то немало людей и государств, возможно, будут опасаться мероприятий МГС.

Статья 22 (применение Статута Международного Суда ООН с соответствующими изменениями) 1 Принимая во внимание соответствующие изменения Статута МС ООН, Подготовительный Комитет⁽¹⁾ или МГС предусмотрит более демократические судебные процедуры в Статуте МГС и в подробных правилах к этому Статуту.

Статут МГС имеет 47 Глав и 800 Статей, Статут очень интересен, потому что люди могут легко и быстро заметить, насколько МГС гигантская, демократичная организация для всех людей, объединяющая всех людей по всему миру. Много представителей из разных стран мира (Президенты каждой Национальной Ассамблей, Гражданские Судьи из разных краев всего мира, и так далее) будут играть важную роль в этой организации. В далеком будущем Гражданские Судьи будут играть все более важную роль в МГС, и они большой источник будущей демократизации не только системы МГС, но и Земного Шара в юридической области.

(1) ПК не будет существовать, когда в будущем МГС будет функционировать стабильно. Однако ПК может восстанавливаться, когда МГС не может исполнять свои функции (Статья 11 Соглашения ПК)

2 Письменная судебная процедура считается более важной, чем устная процедура, а также могут свободно использоваться современные высокие технологии.

Мы знаем, что устные слушания потребуют больших денег для резервирования помещения, языкового перевода и для расселения Судей и заинтересованных лиц, приезжающих и останавливающихся в городе, где располагается Суд. Естественно, что МГС привлекает большое внимание к письменным процедурам и использует современные высокие технологии для процедур. Комитет по Электронной странице МГС уже создал основу электронной страницы на японском, английском, французском, русском и испанском языках, хотя мало информации на французском и испанском языках.

3 Иск и вопросы в МГС, а также другие процедуры должны быть зарегистрированы в Секретариате.

Такой канал имеет аналогию с МС ООН. Но пока мы говорим о Временном Суде (ВС), то много корреспонденции проходит между заинтересованными лицами и Председателем ВС.

4 Стороны конфликта могут представить в Секретариат просьбу о вынесении решения или консультативного заключения выгодного для себя. Любое заинтересованное лицо, которому направлена копия письменного запроса, может представить свои возражения.

Содержание этого параграфа отражает естественные отношения между данными лицами. С одной стороны, мы должны учитывать реверсивный характер данного положения. Да, это хорошо, что «любое заинтересованное лицо, которому направлена копия письменного

запроса, может возражать ему», но вопрос в том, будет ли возражать заинтересованное лицо в рамках МГС. Возможен контраргумент в рамках МГС: многие другие лица (особенно государства) могут захотеть остаться за рамками МГС и там критиковать кого-то. Тем не менее, МГС имеет юрисдикцию над делом, даже если заинтересованное лицо хочет избежать юрисдикции. Статут МГС предусматривает, что если даже одна из сторон, участвующих в деле, не появится в Суде, чтобы защищать себя, не представит документы, которые запрашивает Суд, игнорируя МГС, тогда Суд может продолжать судебное разбирательство, принимая во внимание предыдущие утверждения сторон. (Статья 561)

На настоящей стадии Временного Периода, ВС принимает к рассмотрению только нейтральные Петиции, которые не так раздражают, чем односторонние Петиции.

Статья 23 (Демократическая процедура) 1 **Мировой Гражданский Суд может выслушивать мнения обычных граждан. Обычные граждане могут выразить свое мнение по электронной почте, факсимильной связи или обычной почте и представить личный план о решении.**

Замечательно, что не только члены МГС, но и даже обычные граждане могут высказывать свое мнение в МГС. Уже многие люди прислали свои мнения:

Интересно их мнения по вопросам: переговорам, судебному разбирательству (люди гораздо предпочтительнее разумным считают судебное разбирательство) и, имиджу и менеджменту МГС; анонимной системе (с которой многие согласны); принудительному исполнению, правам коренного населения. (<http://www.wocic.org/E-Citizens'-Conten.htm>)

По нашему предварительному опросу мнение большинства - «за» господство права в мировом сообществе, и «против» господства силы в сообществе.

(<http://www.wocic.org/J-Citizens'-JRA-JudicialS.htm>)

Мне кажется, вообще подавляющее большинство людей на Земном Шаре - «за» управляемое правом мировое сообщество: это разумный путь человечества.

12 августа 2001 Подготовительный Комитет решил прибавить даже фразу «представить личный план о решении», чтобы привлечь инициативу граждан, юристов или заинтересованных лиц.

Конечно, любое лицо или организация, в том числе государства, самоуправляющиеся сообщества (республики, префектуры, города и т.д.) могут представить свой проект решения. Это может быть названо как «оговорка для привлечения» потому что, если государство или заинтересованное самоуправляющееся образование, которое настаивает на своих или чьих-либо правах, пытается избежать запроса МГС и будет представлен проект решения от другой стороны, то Судьи и люди могут быть уверены в своей силе, что государство, не представляющее своего проекта решения, идет против международного права. Подобная «оговорка для привлечения» очень помогает уполномоченным специалистам. Они могут представить проект своего решения или основные тезисы в сравнительно короткий срок.

2 **Мировой Гражданский Суд может обратиться к средствам массовой информации с просьбой узнать общественное мнение относительно «господства права» и рассмотрения дел, переданных в Суд. МГС может проводить открытые дискуссии.**

Говоря, в общем, средства массовой информации являются националистическими. Поэтому поскольку затрагиваются международные споры, они не всегда нейтральны, не всегда принимают в расчет интересы другой стороны. Даже если большинство людей в стране согласны с направлением спора в международный суд, нередко средства массовой информации не придают значения общественному мнению людей. Получается, что существует пропасть между обычными людьми и средствами массовой информации.

Мы можем видеть, что ни МГС, ни истцы не хотят, чтобы дела рассматривались только в МГС. Наоборот, двумя из основных задач в МГС являются «рекомендовать обеим спорящим сторонам передавать вопросы в международный суд, когда они не могут разрешить многолетнюю международно-правовую тяжбу переговорами или другими мирными средствами» и «быть открытым для всех истцов, которые не смогли добиться справедливости», показывая самое авторитетное юридическое суждение во всем мире, в принятии которого участвовало множество Гражданских Судей со всей планеты. (Статья 2)

Интересно заметить, что во многих Упрощенных Петициях участники выражают свою готовность прекратить свои иски, если стороны, участвующие в споре, передадут конфликт в Международный Суд ООН. К какому результату приведет вышеупомянутый Параграф или механизм? Это может помочь:

1) подтолкнуть правительства к урегулированию спора переговорами, и

2) если они не смогут это сделать, то передать спор в международный суд или применить другие мирные средства.

3 В Суде будут очень широко использоваться средства Интернета, CD и других средств связи. Суд является открытым.

Современные высокие технологии божественны для МГС, без них мы не смогли бы создать МГС и управлять такой гигантской мировой организацией.

Уже МГС нашел канал, по которому пересылаются e-мэйлы к Главам Государств

Т.к. парламентарии могут рекомендовать кандидатов в судьи и самого себя кандидатом в Гражданские Судьи, мы составляем список e-мэйл адресов парламентариев Всего Мира. Читатель с интересом может узнать, сколько и в каких странах найдено e-мэйл адресов на этой стадии.

(<http://www.wocic.org/E-Eadd-MP-Content.htm>)

Недавно мы начали собирать э-мэйл адреса самоуправляющихся образований всего Мира.

(<http://www.wocic.org/E-Self-GC-Content.htm>)

4 Обязанность адвокатов состоит в представлении ответов в письменной форме, а обязанность Суда – ответить в своем окончательном судебном решении на вопросы, направленные Генеральными Ассамблеями и Региональными Секретариатами, а также на вопросы, направленные гражданами мира через Секретариат.

В свете того, что суды иногда не отвечали или не разъясняли правовые вопросы, затронутые в деле, особенно когда их правовое решение может оказать серьезное влияние на государство и сообщество, автор думал, что было бы лучше для Судов МГС ответить, по крайней мере, на все самые важные вопросы, заданные людьми. Все-таки, в обязанности Судов входит объяснение, почему они имеют определенное мнение насчет вышеуказанных вопросов.

ГЛАВА 8 СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ И КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статья 24 (нормы права, применяемые при вынесении решения) 1 Суды, функцией которых является вынесение решения в соответствии с нормами международного права, должны, как и МС ООН, применять:

Нижеуказанные пункты почти идентичны пунктам Параграфа 1 Статьи 38 Статута МС ООН.

а. международные конвенции как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признаваемые спорящими субъектами международного права;

Вместо фразы «субъектами международного права» употребляется «государствами» по Статье 38 Статута МС ООН. А ПК имел в виду, что субъектами международного права является не только государства но и международные организации, народы и даже индивидуумы.

б. международный обычай как, доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

в. общие принципы права, признанные цивилизованными нациями; а также

Думаю, что в МГС концепция «Цивилизованные Нации» - шире, чем концепция, применяемая в МС ООН.

г. судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

2 Это положение не ограничивает права Суда рассматривать дело *ex aequo et bono*, если стороны с этим согласны.

*Это выражение является одинаковым с Параграфом 2 Статьи 38 Статута МС ООН. Слова «aequum et bonum» переведены на русский язык просто как «справедливость». Т. к. Устав МГС предусматривает, что «в каждом Суде кроме Административного Суда и Арбитражного Суда присутствует один Судья, который выбирается тщательно, как активист с самыми высокими моральными качествами» (Ст. 8, какой судья именуется **Высокоморальным Судьей**), при вынесении судебного решения или консультативного заключения Суды МГС позволяют применять международное право не очень строго, а *ex aequo et bono*.*

*В этом смысле Суды МГС будут применять международное право *ex aequo et bono* неизбежно, даже если стороны в деле запросили их применить вышеуказанный Параграф 1. Тем не менее я бы хотел, чтобы читатели заметили разницу между двумя Параграфами:*

1) Если стороны желают, чтобы МГС применил Параграф 1, то по крайней мере 14 Судей должны это сделать. (Конечно, Моральные Судьи должны также попробовать так, как можно больше изучая правила международного права).

2) Если стороны желают, чтобы Суд МГС применил Параграф 2, то все Судьи могут это сделать.

Наверно, Государства будут опасаться существования многочисленных Гражданских Судей МГС. Но я говорю: «Не надо их бояться так: множество их будут выбраны Вашими друзьями – Главами самообразований. Во-вторых, они не судят о законности или незаконности.» (Статья 16)

*Словом, неизбежно применяют право *ex aequo et bono* в МГС т.к. это Суд всечеловеческого характера.*

Статья 25 (предварительное и открытое обсуждение)

1 В принципе Постоянные Судьи должны изложить юридические факты дела в судебном решении или консультативном заключении. Специальные Судьи, в свою очередь, излагают судебное решение, применяя нормы международного права к фактам .

Это означает, в принципе, что Комитет по исследованию фактов будут состоять из Постоянных Судей, а комитеты проектов решения – из Специальных Судей (См. Статьи 525, 531, 631 и 641)

Но желательно, чтобы один Постоянный Судья был членом последнего комитета.

2 Должны приниматься во внимание мнения Судей в Мировом Большом Суде относительно международной ответственности.

Это тоже новый пункт, который был включен после вступления Устава в силу, чтобы усилить функцию Гражданских Судей.

3 В отличие от МС ООН, процесс вынесения судебного решения или консультативного заключения, а также их проектов, должен быть открытым для всего мира.

Открытость – это начало и принцип демократии и МГС очень ценит этот принцип. Что касается МГС, то открытие процедур в отличие от того, как это делается в МС ООН, очень важно, потому, что если это секретно, то всегда остается место для сомнений, что кто-то сбивал процесс вынесения честного решения, намеренно и систематически с непростительным внеправовым намерением.

4 **Мировой Гражданский Суд может учитывать мнения граждан мира относительно упомянутого проекта. МГС может проводить открытые слушания этого проекта и рекомендовать семь раз спорящим сторонам помириться.**

Некоторые люди могут настаивать, что Судье следует выражать свое мнение, прислушиваясь только к своему голосу совести. Это деликатный момент в наших Судах. Пока дело касается правомерности или неправомерности рассматриваемого акта, то может быть естественным для всех поддерживать мнение, что Судья должен прислушиваться только к своему голосу совести. Но в наших Судах существуют также и процессы неюридического характера, например, рекомендации о компромиссе. В таких случаях Судья не обязан, но может учитывать мнения граждан мира.

Компромисс

Согласно Статуту, Суд МГС в соответствии с каждой стадией может рекомендовать 7 раз спорящим сторонам помириться:

1) первая рекомендация должна быть принята после опубликования отчета об исследовании фактов, который составляет Судом. (Статья 538 Статута). Когда факты найдены Судом, стороны могут достигнуть компромисса, но если сторона или стороны не принимают его, то

2) вторая рекомендация может быть принята после завершения слушания. (Статья 600 Статута). И если сторона или стороны не принимают ее, то

3) третья рекомендация принимается после публикации первого проекта правового решения (т.е. судебного решения или консультативного заключения). (Статья 638

Статута). Стороны увидят проект, и возможно придут к компромиссу. Но если сторона или стороны не примут предложение Суда, то

4) четвертая рекомендация принимается после опубликования второго проекта правового решения. (Статья 650 Статута), и если сторона или стороны не принимают ее, то

5) пятая рекомендация принимается перед вынесением правового решения, которое не включает решение о международной ответственности. (Статья 659 Статута). Несмотря на это, если сторона или стороны не примут предложение Суда, то

6) шестая рекомендация принимается после вынесения Первого правового решения (Статья 667 Статута). Здесь читатели могут спросить, почему суд пытается это сделать даже после вынесения решения. Это потому что Первое Решение или Консультативное Заключение говорит только о нарушении международного права определенными лицами, и не упоминает о международной ответственности. Это может отнять много времени и быть достаточно хлопотным, чтобы прояснить уровень международной ответственности сторон. Перед началом выяснения таких трудных проблем, было бы хорошо, если бы стороны приняли рекомендации суда о компромиссе. Но если сторона или стороны не приняли ее, то

7) седьмая рекомендация принимается после вынесения Второго Консультативного Заключения. (Статья 670 Статута).

Статья 26 (Мировой Полный Суд и оглашение решения)

1 Секретариат проверяет, отвечает ли окончательный проект судебного решения или консультативного заключения на представленные вопросы или

мнения граждан, которые были представлены в Секретариат, а также вопросы или мнения Генеральных Ассамблей и Секретариатов.

Может возникнуть возражение по поводу данного положения: нарушает ли данная проверка или исследование независимость Судей? Нет, не нарушает, пока «Секретариат проверяет, отвечает ли окончательный проект судебного решения или консультативного заключения на представленные вопросы или мнения».

Неплохо создать систему сдерживания и противовесов между 3 основными органами МГС: Генеральной Ассамблеей, Секретариатом и Судом. Безусловно, что Секретариат нарушил бы независимость Суда, если бы предложил бы изменить мнение в решении.

Комитет по Второму Проекту исправит Первый проект, учитывая мнения большинства Судей Мирового Полного Суда. Исправленный проект будет открыт всему миру через Интернет. (Статья 657)

2 Суд направляет Гражданским Судьям заключительный проект судебного решения или консультативного заключения, а также спрашивает их мнения относительно этого проекта.⁽¹⁾

Гражданские Судьи (ГС), получив окончательный проект судебного решения или консультативного заключения, принимают один из ответов «да», «нет» или «воздерживаюсь», и могут выразить свое мнение, отвечая на вопросы Суда. Каждый ГС может выразить свое мнение кратко на бланке опроса. (Глава 37 Статута МГС)

(1) В старом тексте ПК использовал выражение «Региональный Суд» вместо «Суд». Теперь ясно, что не только Региональные, но и Специальные Суды выполняют большую роль в качестве органов МГС.

3 Председатель Суда представляет судебное решение или консультативное заключение сторонам дела.

Эти документы будут показаны на нашей ЭС всему миру. И когда стороны будут готовы исполнить Решение или Консультативное Заключение, настоящие имена анонимных судей будут открыты на условиях нераскрытия соответствия анонима настоящему имени. Иначе одни хулиганы могут угрожать даже жизни Судье, сказав например, «Эй, судья-тюльпан, а зачем ты высказался так?!»

Статья 27 (срок представления судебного решения) МГС может при наличии существенных причин установить необходимый срок для исполнения судебного решения или консультативного заключения в пределах 20 лет.

Подготовительный Комитет выбрал «20 лет», принимая во внимание тот факт, что иногда сторона не может исполнить решение за короткий срок, например, если это касается изменений или пересмотра границ. Что касается Гонкога полувековым периодом был политический компромисс между Англией и Китаем.

Статья 28 (рассылка судебного решения по всему миру)

1 Судебное решение или консультативное заключение могут быть направлены для ознакомления всем государствам мира, ООН, НГО, ОО, научным ассоциациям в области международного права, другим гражданам или организациям, заинтересованным в деле. МГС просит их уважать эти судебное решение или консультативное заключение.

Я предполагаю, что чем детальнее люди будут знать об этих заключительных документах, тем больше прав и обязанностей, вытекающих из решения, будет уважаться.

ГЛАВА 9 МИРОВОЙ ГРАЖДАНСКИЙ ВЕРХОВНЫЙ СУД

Настоящая Глава затрагивает Суд второй и окончательной инстанции в МГС, а именно Мировой Гражданских Верховный Суд (МГВС).

Статья 29 (апелляция) 1 Когда большинство Судей одной категории в Мировом Большом Суде, предусмотренной Статутом МГС, не согласны с судебным решением или консультативным заключением, любой гражданин, заинтересованный в деле, а также стороны в деле могут подать апелляцию в Международный Гражданский Верховный Суд.⁽¹⁾

Есть 3 категории Судей Мирового Полного Суда: «Группа Выборных Гражданских Судей»; «Группа Судей Сторон от Глав Государств» (ССГГ); и «Группа Судей-Специалистов по Международному Праву». (Статья 653) Вообще можно сказать, что первая группа представляет интересы граждан мира; вторая – государственные интересы; и третья – правовые интересы на Земле, где должно господствовать право, а не сила. Среди них ССГГ могут играть относительно большую роль здесь, потому что если Суд МГС не принимает во внимание государственные интересы, Группа ССГГ могут открыть вышеуказанный путь для апелляции.

(1) В оригинальном тексте не было выражения «Когда большинство Судей одной категории в Мировом Большом Суде, предусмотренной Статутом МГС». Потому что по старой Статье только одна категория, т.е. лишь Гражданские Судьи играли исключительную роль в апелляции.

2 До подачи апелляции МГС может рекомендовать сторонам разрешить конфликт мирными средствами, включая и компромисс.

Не только соответствующий Суд МГС, но и Генеральная Ассамблея (Центральная или Региональная) могут предложить рекомендацию по урегулированию данного конфликта.

Статья 30 (Состав и функции) 1 Мировой Гражданский Верховный Суд состоит из 30 Судей: 15 по делам Регионального Суда и 15 Судей, наиболее подходящих к данному делу. Таким же образом проходит апелляция относительно Специального Суда.

Подготовительный Комитет желает, чтобы МГВС состоял из как можно большего количества специалистов, ожидая, что решение станет более справедливым и основательным.

Двое Моральных Судей могут заседать в Мировом Гражданском Верховном Суде. Причем, только один Судья от каждой стороны спора может быть избран. (Статья 683 Статута) В Мировом Гражданском Верховном Суде Судьи от каждой стороны спора и Судьи от третьего государства в таком же количестве становятся Вице-председателями. (Статья 685 Статута)

На мой взгляд в отдаленном будущем, когда много специалистов по международному праву будут в МГС, то МГВС может состоять из, скажем, 100 или 200 Судей.

2 Мировой Гражданский Верховный Суд может либо подтвердить полностью судебное решение или консультативное заключение Регионального Суда и Специального Суда, либо направить дело назад в Реги-

ональный Суд со своим мнением, либо вынести свое решение или консультативное заключение. Таким же образом проходит апелляция относительно Специального Суда.

Когда МГВС занят только небольшим количеством дел, то будет лучше не отправлять дело назад, а вынести свое решение или консультативное заключение.

Если стороны спора продолжают оспаривать первичные вопросы в Мировом Гражданском Верховном Суде, Суд, прежде всего, решает вопрос о первичном разрешении спора. (Статья 689 Статута)

Разбирательство в Мировом Гражданском Верховном Суде должно быть основано на исследовании фактов в первом судебном процессе. (Статья 695 Статута)

Статья 31 (окончательное решение и пересмотр) Решение и консультативное заключение Мирового Гражданского Верховного Суда окончательные и не подлежат апелляции. Заявление на пересмотр судебного решения может быть основано только на открытии новых фактов по данному делу.

Насчет системы апелляций, как указано выше, наш МГС попытался заключить соглашение с другими гражданскими судами, но еще не получил ответа.

Что касается апелляции, то наиболее идеальная система было бы в том случае, если МС ООН стал бы Судом Апелляции, но это крайне невероятно при нынешней международной системе. Потому, что в нашем МГС подающее большинство истцов является индивидуумами, а МС ООН не принимает петиции, представляемой индивидуумом.

ГЛАВА 10 СЕКРЕТАРИАТ СУДА

Статья 32 (назначение) 1 Каждый Председатель Суда будет руководить работой и администрацией своего Секретариата. Каждый Генеральный Секретарь будет назначать членов Секретариата, находящегося в своем ведении, советуясь с Председателем каждого Суда.

Благодаря Интернету в Секретариате Суда (СКС) меньше будет работы, чем кто-либо мог себе представить. Кроме того Административный Суд может помогать другим Судам в каких-либо административных делах.

2 Любая подача дела будет сначала проходить через Секретариат Административного Суда.

Вначале в параграфе 2 не было выражения «Административного Суда» (АС). Однако когда выяснилась большая роль АС при процедуре Упрощенной Петиции, позиция Секретариата АС тоже усилилась.

С разрешения Председателя Суда, в Суд могут быть представлены анонимные документы через указанный им канал и в указанной им форме. (Статья 23 Правила ПК и Статья 720.Статута) Это означает, что анонимные документы могут быть посланы и получены Судьями, а не Секретариатом. Это правило прибавлено для того чтобы более надежно сохранить анонимность.

Через секретаря направляются сообщения, исходящие от Суда или идущие в его адрес. Секретарь должен передавать сторонам дела копии документов всех судебных прений; подготавливать документы для открытия заседания Суда; нести ответственность за подготовку документов для опубликования на электронной странице; хранить судебные документы. (Статута, Статья 725)

ГЛАВА 11 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 33 (судебное рассмотрение через Интернет) Мировой Гражданский Суд может вести судебный процесс не только через модель МС ООН, но и используя Интернет и их смешанные модели. Наиболее часто используется Интернет.

В первоначальном тексте не было выражения «Наиболее часто используется Интернет».

С каждым месяцем становится все более ясно, что Интернет и смешанный способ намного лучше, чем модель МС ООН. Во-первых, модель МС ООН рискованная и опасная для МГС: мы не имеем таких привилегий и иммунитета, какими обладает МС ООН. Во-вторых, МГС обладает скромными финансами. В-третьих, мы не можем поддерживать анонимность в такой модели как МС ООН.

Некоторые ученые могут сказать, что невозможно поддерживать Суд с помощью Интернета, но ПК и автор уверены, что возможно и искренне желают, чтобы члены МГС продолжали показывать практичность нововведения нашей мировой организации. Мы уже нашли каналы, по которым посылаются e-мэйлы не только почти всем Главам Государств, но и тысячам парламентариев.

(См. <http://www.wocic.org/E-Eadd-MP-Content.htm>)

Сейчас мы начали искать e-адреса депутатов мира.

Статья 34 (Анонимность) В деле с использованием Интернета или смешанной процедуры МГС может применять анонимность, только чтобы избежать давления или иного негативного влияния на Судей и других членов МГС, которые находятся во всем мире.

Лично мне не нравится анонимная система в суде, но пока дело касается нашего МГС, я могу сказать, что это «необходимое зло». Если бы не существовало бы такой системы, то было бы мало участников и мало дел в нашем МГС. Мы одобрили систему анонимов, несомненным остается тот факт, что именно благодаря этому анонимные лица могли почувствовать себя более защищенно и безопасно и направили иски в МГС. Как долго будет защищена анонимность?

1) Судья Только после вступления в силу (res judicata) судебного решения или консультативного заключения подлинные имена всех Судей оглашаются. Даже после вступления в силу судебного решения или консультативного заключения Суд не раскрывает псевдонимы Судей. (Статья 293)

Например, после вступления в силу судебного решения или консультативного заключения Судья, который использовал псевдоним «Сирень», огласит свое настоящее имя, но ему нельзя открыть, что его псевдоним был «Сирень». Потому что если это разглашено, он мог бы подвергнуть себя опасности. Кто-то мог бы угрожать: «Эй, смотри, Сирень! Почему ты вынес такое решение, причинив нам неоценимые потери!!»

В будущем лучше иметь в виду, что чем больше Судей, тем меньше такой опасности.

2) Истец В случае если анонимный истец желает сохранить свою анонимность и после вступления в силу, Суд сохраняет анонимность. Предусматривается, что такая информация становится достоянием общественности только спустя 50 лет после вступления в силу судебного решения или консультативного заключения. (Статья 297 Статута МГС)

Статья 35 (судебные издержки) Каждая сторона будет нести свои расходы, если не предусмотрено иное.(1)

В оригинальном тексте не было выражения «если не предусмотрено иное». Т.е. в старой редакции Статьи: «Каждая сторона будет нести свои расходы». В самом деле у МГС нет достаточных денег. Тут МГС стоит перед дилеммой. Мне хотелось бы задать вам вопрос: Вы готовы представить петицию или стать соистцом, если истцы должны нести свои расходы? Почти все читатели не хотят. ПК пересмотрел правила насчет этого момента. И Статья 786 Статута МГС в новой редакции предусматривает, что по общему правилу следующие расходы не оплачиваются в следующих случаях:

- а. Юридические консультации индивидуальных лиц;*
- б. Расходы по нейтральному иску. Нейтральный истец может вносить вклад в МГС в целях более быстрого судебного решения.*

Благодаря этому пересмотру, нейтральному истцу не надо оплачивать свои расходы, что отразилось в деле территориальной проблеме Кашмира, где истцы пишут:

Мы не имеем много денег и времени для настоящего дела. Мы надеемся, что в будущем МНГИ (Международная Нейтральная Группа Истцов) будет состоять не только из множества граждан, но и также таких соистцов, как организации, Главы самоуправляющихся образований и государства, которые будут платить судебные издержки. Мы приветствуем решение Подготовительного Комитета, согласно которому нейтральные истцы Петиции (индивидуумы) освобождаются от необходимости оплачивать судебные расходы.

Статья 36 (финансы) Мировой Гражданский Суд может получать пожертвования, кроме пожертвований спорящих сторон, после выражения всеми Судьями своего мнения. При этом должно соблюдаться условие, что только после того как все мнения будут выражены, банк, получивший пожертвования, будет сообщать Секретариату имя человека, осуществившего пожертвование и который может быть заинтересован в деле.

В будущем, когда почти все государства могут стать сторонами в деле в МГС, мы не можем ожидать денежных поступлений от государств. Затем, можем ли мы ожидать денежные поступления от государств в настоящем? Нет. Затем от самоуправляющихся образований? Я не уверен, появятся ли подобные образования. Но мы можем ожидать, что наши члены-парламентарии, губернаторы, мэры, адвокаты, ученые и состоятельные члены внесут свой вклад в МГС.

Будущая финансовая система МГС настолько сложна, что ПК не имел времени детально разработать ее. В настоящее время финансы МГС управляются на основе добровольности вкладов частных лиц. Мне кажется, что одним из практических способов установить центральное финансирование МГС – начать децентрализацию. Например, в Саппоро находятся много членов МГС, и мы купили много вещей, необходимых для МГС, провели несколько собраний и торжественных вечеров без присутствия других японских членов из других городов. Практически местные финансы находятся в Саппоро. В таком случае местные финансы могут быть установлены не причиняя ущерба другим местным финансам. Само собой разумеется, что такой нынешний способ переходного характера.

Статья 37 (местонахождение МГС) МГС будет находиться в Саппоро. МГС может также располагаться в любом месте, где наиболее удобно и гарантирована безопасность. Региональные Суды осуществляют свои функции независимо от Центра МГС.

В начале автор не решался установить местонахождение нашей организации в Японии, потому что я не чувствовал себя уверенно из-за того что, – я уже предчувствовал, – несколько дел будет обязательно затрагивать Японию. Поэтому я попросил госпожу Квази Бэйби из Бангладеш приложить усилия для установления Временного Суда в этом государстве, но напрасно, из-за неправильного представления и бюрократизма чиновников: они думали, что у нас в МГС очень много денег, но на самом деле у нас совсем не было денег в то время. И так ПК пришлось установить месторасположение в Саппоро.

Статья 38 (официальный язык) 1 Официальные языки МГС – английский, французский, и японский.

Естественно принять японский язык в качестве официального языка, потому что японские члены были инициаторами и играли центральную роль в МГС, без японцев и японского языка просто практически невозможно управлять МГС на этой стадии.

В МГС русский язык занимает особое место фактически (не юридически): очень много документов впервые публикуются на нашем ЭС по-русски, и даже установлена интересная специальная ЭС для русскоязычных людей: <http://www.wocit.ru>. Наиболее подробной является «Английская Версия» на нашей ЭС.

2 МГС определяет, в каком объеме будут использованы английский, французский, японский и другие языки в отношении данного дела.

Мне кажется, что в далеком будущем много национальностей и большое количество наций примут участие в МГС. В настоящее время члены из почти 30 государств зарегистрированы в МГС. Выбор языка, который будет использован в МГС, зависит от его органов (центральные, региональные или национальные) и от данной ситуации.

На нашем Вэб-сайте <http://www.wocic.org> в настоящее время мы имеем английскую, японскую, русскую, французскую, испанскую и корейскую версии (хотя три последние еще не совершенны)

Статья 39 (правила) 1 Проспект основания МГС, Соглашение Подготовительного Комитета для МГС и Правила Подготовительной Комиссии для МГС являются неотъемлемой частью настоящего Устава. Более подробные правила будут предусмотрены Статутом МГС и другими документами.

Как сказано ранее, Правила Спора Международного Характера по Национальному Праву – очень детальные, они настолько важны, что автор позднее прокомментирует их также.

2 Председатель Суда может самостоятельно детализировать правила при отсутствии письменных указаний.

МГС еще молодая организация и невозможно оговорить заранее все процедуры в деталях. Поэтому ПК наделил Председателя Суда такой компетенцией.

Статья 40 (вступление в силу и изменение) 1
Настоящий Устав вступает в силу в случае, если 5
лиц, названных в Проспекте основания МГС, одоб-
рят документ. В Статье 11 Соглашения Подготови-
тельного Комитета оговорено, что Подготовитель-
ный Комитет или Мировая Гражданская Генеральная
Ассамблея могут вносить изменения в настоящий Устав
двумя третями голосов общего количества членов.

31 мая 2000 года настоящий Устав вступил в силу и 5 лиц Первого Приготовительного Комитета, названных в Проспекте основания МГС, одобрили и опубликовали важные документы МГС в окончательном варианте, в том числе и настоящий Устав, Соглашение Подготовительного Комитета и Статут МГС.

Реформировались положения: о целях (Ст.1) принципах деятельности МГС (Ст.2), об Административном Суде (Ст.8), о Гражданских Судьях (Статья 16), об апелляциях (Ст. 29), о судебных издержках (Статья 29).

Статья 11 Соглашения Подготовительного Комитета МГС предусматривает, что если МГС не будет работать в определенных ситуациях, несмотря на существование нерешенных дел, или существование самого МГС ставится под вопрос, то Третий Подготовительный Комитет будет восстановлен до первоначального состояния и может управлять МГС соответственно и что даже если органы МГС не имеют кворума и некоторые органы не существуют в начале нового века, МГС 21 века покидает свой порт и отправляется в плавание, применяя в качестве компаса настоящий Устав и Статут МГС и другие правила с необходимыми изменениями.

ЗАМЕЧАНИЯ ДЛЯ ИСТЦОВ

«ЗАМЕЧАНИЯ ДЛЯ ИСТЦОВ» – это не является частью настоящего Устава, а прилагается просто для удобства истцов.

Упрощенная Петиция: Лицо или организация, собирающиеся подать иск, должно четко изложить на русском языке посредством почтовой открытки, письма в полузапечатанном конверте, факса или электронной почты причины направления иска в МГС и адреса для установления связи.

Для Петиций не предусмотрено какой-либо специальной формы. Вышеуказанные положения оформляются свободно. Объем петиций, направляемых факсом или почтой, не должен превышать 3 страниц. Полностью запечатанные письма не принимаются к рассмотрению.

7 видов исков Статья предусматривает, что МГС утверждает следующие 7 видов исков:

a. Вопросы, которые обе стороны направляют в Суд на основании их соглашения без отношений обвинитель-обвиняемый;

b. Вопросы, которые группа МГС (не являющаяся стороной в конфликте) направляет в Суд на нейтральной основе;

c. Вопросы, которые международная группа истцов (не являющаяся стороной в конфликте) отдельно от МГС направляет в Суд на нейтральной основе;

d. Вопросы, которые международная группа истцов (не являющаяся стороной в конфликте) отдельно от МГС направляет

в Суд на нейтральной основе;

e. Иск, который международная группа истцов (являющаяся стороной в конфликте) направляет без соглашения с другой стороной;

f. Иск, который сторона в споре направляет без соглашения с другой стороной в споре, а также

g. Вопросы, которые лицо (не являющаяся стороной в конфликте) направляет в Суд на нейтральной основе без соглашения со сторонами, участвующими в деле.

Анонимная Петиция: Лицо, собирающиеся подать иск, может не сообщать Секретарю Суда такую частную информацию о себе как: свое подлинное имя и адрес; не писать Петицию собственноручно, а поручить это иному лицу; а также может указать адрес и офис этого лица. Если лицо представляет группу анонимных лиц, то оно может указать только свои подлинные имя и адрес.

Анонимный истец может подать иск через Судей МГС или кандидатов в судьи.