

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МИРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДА

Канэко Рикио

Введение

В мае 2000 г. мы, пять японцев создали Мировой Гражданский Суд (МГС), использующий активно Интернет. Недавно автор уже опубликовал основные документы МГС с комментариями: Проспект Основания и Устав,⁽¹⁾ Соглашение Подготовительного Комитета (ПК),⁽²⁾ и Правила ПК.⁽³⁾

Настоящая статья на русском языке является четвёртой попыткой ознакомить читателей с ситуацией вокруг МГС и посвящается разъяснению истории МГС.

Почему появился МГС на Земном шаре? Потому что, к сожалению и удивлению, даже в нынешнем мировом сообществе нет ни одного международного суда, который обладал бы всеобщей юрисдикцией над любыми международно-правовыми конфликтами.

А в мае 2000 г. мы создали сильный универсальный суд, обладающий всеобщей юрисдикцией. И в декабре 2002 г. МГС решил делать вклад и в разрешение конфликтов международного характера в рамках национального права, таким образом превратив МГС в еще более всеобщий

(1) «Culture & Language», №55, Sapporo University, 2001, p.101-139.

(2) Там же, №56, Sapporo University, 2002, p.101-113.

(3) Там же, №57, Sapporo University, 2002, p.189-220.

суд всечеловеческого характера.

Примечание: курсивом выделяются комментарии в части этих документов, показанных всему миру на нашей ЭС: <http://www.wocic.org>

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС

Председатель Подготовительного Комитета МГС

Канэко Рикио

13 марта 2003

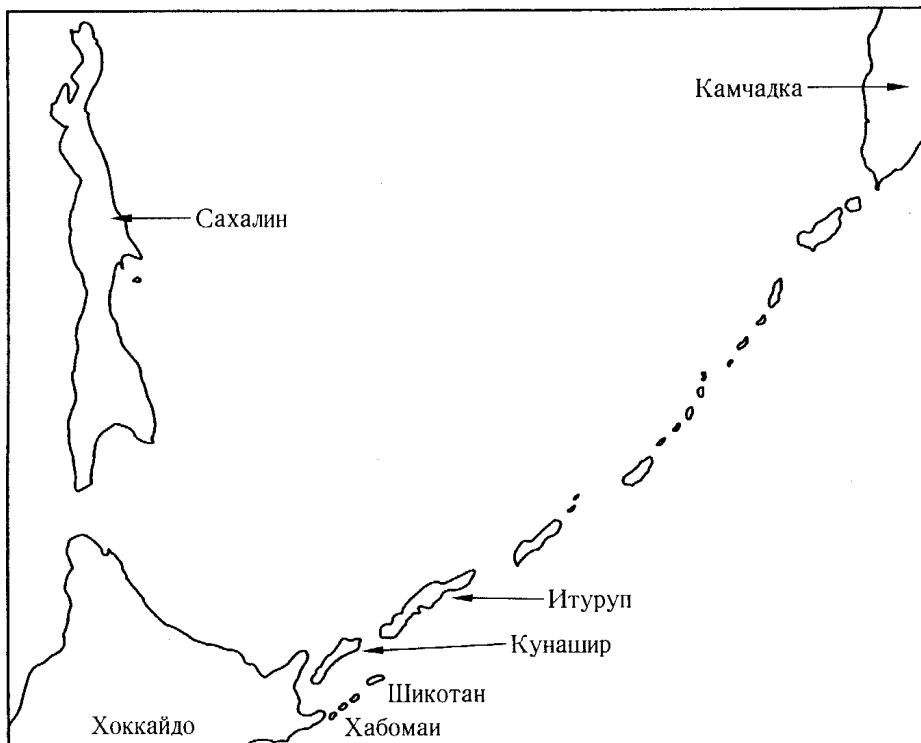
ГЛАВА 1 ЗАТЯНУВШИЕСЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Определенно создание Мирового Гражданского Суда явилось большой удачей, «корни» которой исходят из затянувшейся территориальной проблемы между Японией, Россией и коренным народом Айны. Мы располагаем большим количеством документов на японском и английском языках. К счастью сохранились письма Президенту России Борису Ельцину и Министерству Иностранных Дел России. Почти все важные документы переведены на русский язык.

В этом пункте русской версии отражается то, что в МГС очень широко употребляются японский и английский языки в качестве официальных.

Что касается вопроса о так называемой Северной Территории, то речь может идти фактически о принадлежности Японии, России или коренному народу Файны четырех островов: Кунашир, Итуруп, Хабомаи и Сикотан.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)



2. В 1993 году Правительства России и Японии договорились урегулировать эту проблему «путем скорейшего заключения мирного договора» между ними «на основе права и справедливости».

Мне казалось, что только дипломатическим путем трудно будет решить эту проблему, поэтому 30 сентября 1998 г. мы — японцы и русские — известные ученые,⁽¹⁾ опубликовали Японо—Российскую Совместную Гражданскую Декларацию о том, что, «если после полувековых переговоров сторонам не удастся разрешить важную проблему путем переговоров, и не будет перспективы

(1) В честь русских ученых и в знак благодарности мне хочется назвать их имена: Доктор права, Заведующий кафедрой международного права Университета Дружбы народов **Блищенко Игорь Павлович**; Доктор права, Профессор кафедры международного права МГУ Анатолий Н. Талалаев; Доктор истории, **Кирилл Черевко**; Доктор права, Профессор Дальневосточного Государственного Университета **Валентин Степанович Михайлов**.

ее разрешения и в будущем, необходимо обратить внимание на возможность разрешения проблемы путем обращения в Международный Суд ООН, пользующийся наивысшим авторитетом в Мире.»⁽²⁾

Но оба правительства не соглашались с передачей ее в международный суд даже в случае безуспешной дипломатии, и время проходило напрасно, хотя они и старались решить проблему до 2000 г. только политико-дипломатическим путем. Мне казалось, что лидеры государств, дипломаты и чиновники играют в дипломатические игры.

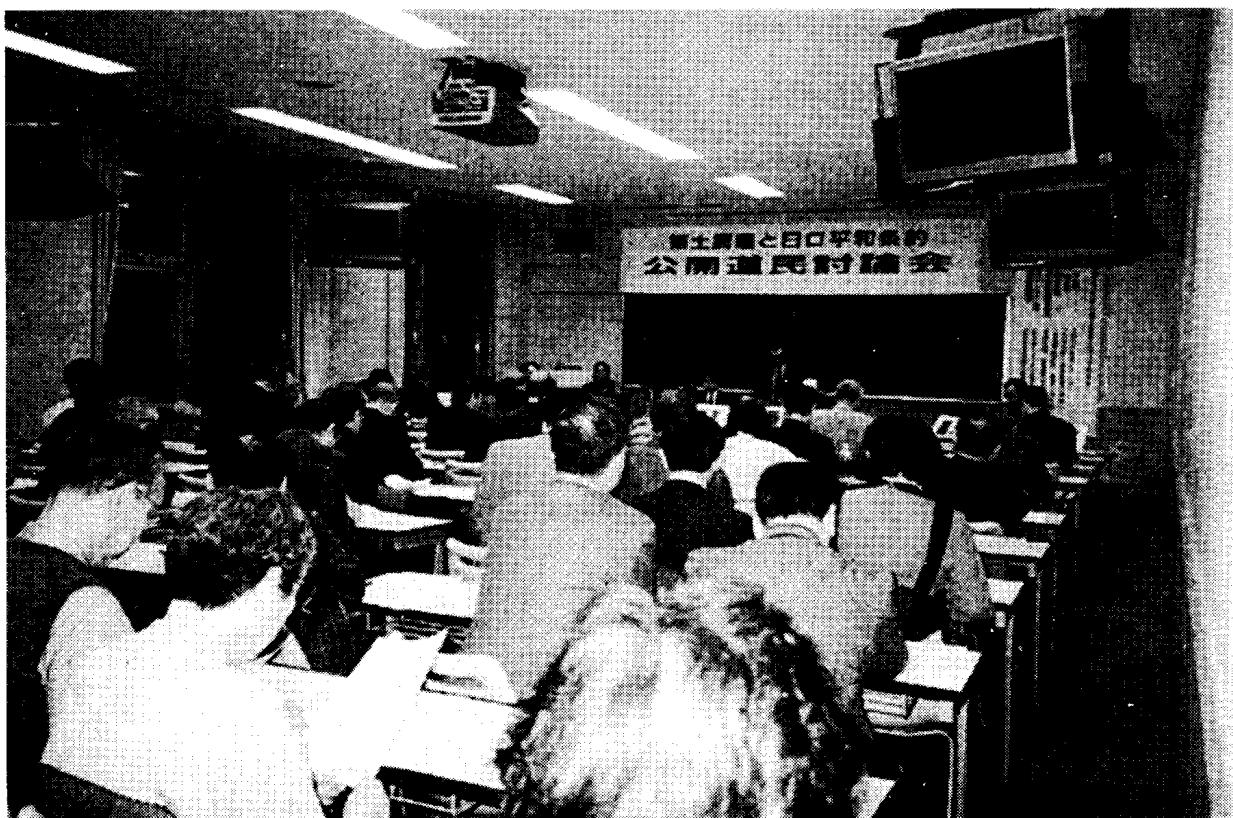
ГЛАВА 2 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ СУД

3. В результате моего (и, как я полагаю, многих других людей) долгого исследования этой проблемы я решил создать гражданский суд для разрешения Японо-российской территориальной проблемы. Полагая, что моя идея не встретит никаких препятствий, мною был создан Подготовительный Комитет (ПК) и написаны проекты фундаментальных документов для «Международного Гражданского Суда».

В то время, хотя суд и назывался так, целью этого суда являлось содействие разрешению проблемы 4 маленьких островов. Хотя острова и очень невелики, но не было видно никакой перспективы решения проблемы и 17 марта 1999 года в раздраженном состоянии ПК устроил открытую дискуссию о заключении мирного договора между Японией и Россией. (См. фотографию следующей страницы.)

(2) См. <http://www.wocit.ru>→Библиотека;

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)



4. В мае 1999 г. я ездил в Гаагу, чтобы принять участие в Гаагской Конференции Мира во всем мире, на которой собрались представители разных стран. Я расклеил листовки, посвященные моему суду, на стенах и окнах очень большого холла, где можно было увидеть бесчисленное количество разнообразных листовок и памфлетов.

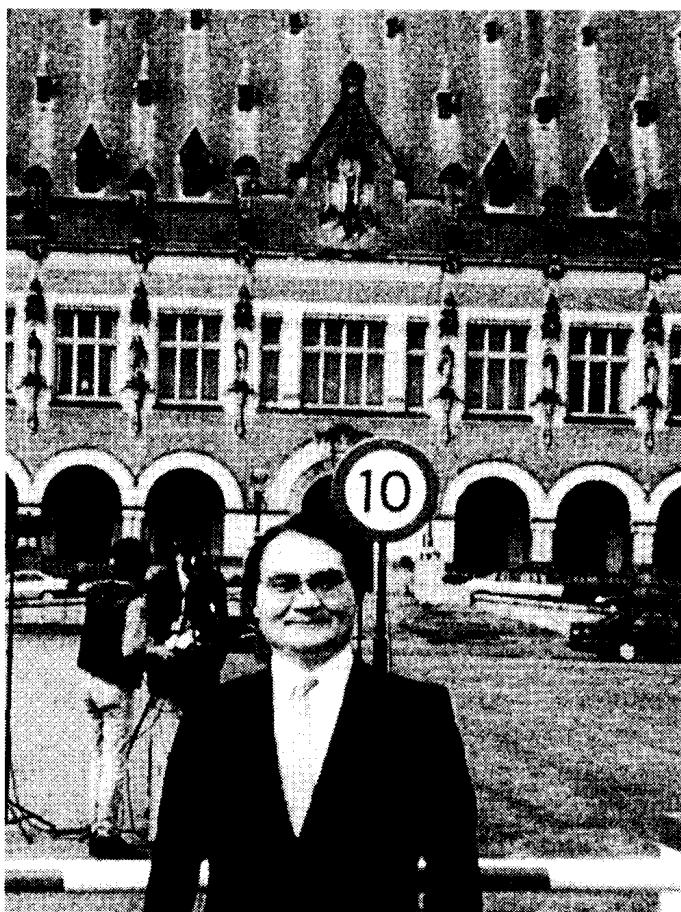
Прилетев с большим проектом в Голландию вместе с моим студентом, незнающим иностранных языков, я чувствовал себя Дон Кихотом. Правда, хотя ветром и ветряной мельницей здуло героя, я уже заранее решил действовать гораздо практичнее.

5. Но на следующий день я был неприятно поражен исчезновением всех моих листовок, хотя вокруг было много места для расклейивания других листовок. А в оставшиеся листовки кто-то воткнул булавки. Тогда я сказал себе: «Противодействие моим идеям началось!!!», пошел к работнику конференс-холла и попросил его размножить мои листовки. После чего я опять продолжал их расклеивать

В результате этого, к моему удивлению, я мог набрать 9 кандидатов в судьи и 8 сотрудников. Именно в Голландии в Гааге я укрепил свою уверенность в возможности создания международного гражданского суда. И там же я почувствовал жаркое желание мира народами и скрытое недоброжелательство.

Говорили, что в этой большой конференции приняли участие примерно 10 тысяч людей из разных стран мира, в том числе сотни японцев. Не знаю, сколько русских было там. У меня даже мелькнуло в мыслях, что среди присутствующих есть, наверное, несколько радикально настроенных людей или агентов, которым очень не нравится наша идея о гражданском суде.

С другой стороны, обратим внимание на то, что речь также



Автор и Международный Суд ООН

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)

идет о существовании многих политиков и дипломатов, которые хотят разрешать международные проблемы только политическим путем.

В то время, люди ожесточенно спорили на тему национальных проблем в Косове, о том, можно ли вмешиваться во внутренние дела без разрешения ООН. Все-таки в Гааге был принят принцип повышения обязательной юрисдикции МС ООН.

6. По возвращению домой я встретился со своими коллегами и рассказал им о неприятных инцидентах, произошедших со мной в Гааге. Тогда мне захотелось сделать все от меня зависящее, чтобы оправдать доверие своих коллег, и я пообещал своим друзьям создать универсальный и постоянный мировой суд!⁽¹⁾

ГЛАВА 3 УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МИРОВОЙ ГРАЖДАНСКИЙ СУД

Документы, возникшие после Гаагской Конференции, отражают наше значительное изменение курса: «с точки Земли до всего пространства! (от проблемы 4-х маленьких островов до возможных споров в космосе). Вскоре мои друзья, члены ПК одобрили мою идею создать универсальный «Мировой Гражданский Суд». (МГС)

На нашей планете то там, то сям много международных конфликтов. Универсальный суд не будет нацелен заранее на

⁽¹⁾ Подробности см. в «Hoppo Journal», July, 1999, c.20-23, publication “Hoppo Journal”, Japan.

определенные государства, поэтому, я подумал, что не только Япония и Россия но и члены суда будут чувствовать себя более легко ненапряженно.

7. Затем я предложил пересмотреть прежние Статут и другие документы, а позже ПК одобрил фундаментальные документы МГС и 7 июля 1999 г. в мае ПК создал ЭС МГС.

В то время его Электронная Страница (ЭС) содержала немного информации, была примитивной, и не было русской версии.

8. Далее в целях упорядочивания документов я продолжал предлагать их дополнение, созывая ПК или выслушивая мнение членов ПК по телефону. Существует большое количество документов МГС с дополнениями, которые могут быть полезны как для специалистов, так и для простых граждан.

Важными документами были Проспект (Декларация создания МГС); Устав МГС; Статут и правила о ПК.

9. В результате 31 марта 2000 г. ПК объявил о создании постоянного и универсального «Мирового Гражданского Суда». Но даже после этого периодический пересмотр документов МГС продолжается.

Читатель может найти вышеуказанные и другие важные для МГС документы на нашей ЭС: <http://www.wocic.org>

10. И так, 31 марта 2000 года ПК провозгласил эпохальное создание постоянного и универсального «Мирового Гражданского Суда». ПК создал **Временный Суд (ВС)** в качестве начальной формы МГС. Потом ПК установил электронную страницу МГС (ЭС МГС). И даже после учреждения МГС продолжалось изменение документов МГС.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)

Так же как и мать охраняет новорожденного ребенка в люльке, так и ПК не хотел отпускать в большое плавание МГС для его же безопасности. Поэтому в соответствие с правилами МГС в этом отношении ВС был предназначен получать только нейтральные петиции и не решал вопрос о юрисдикции (то есть имеет ли отношение рассматриваемое дело к международно-правовому спору) и не выносил решения по существу дела (то есть по существенно важным вопросам).

Несколько Новых Моментов, которых не было в оригинальных документах, относящихся ко времени создания МГС:

- 1) увеличение числа Гражданских Судей и их компетенции
- 2) Создания Административного Суда и Специального Суда
- 3) Расширение компетенции МГС в сферу национального права
- 4) Уменьшение бремени истцов нейтральной Петиции

Эти пункты появлялись в ходе размышлений или по опыту принятия нижеуказанные дел в ВС.

ГЛАВА 4 НАПРАВЛЕННЫЕ В МГС ДЕЛА

11. Естественно, что первый иск, который получил МГС 10 июня 2000 года являлся делом, касающимся территориальных проблем между Японией, Россией и народом Айну (дело четырех островов). Госпожа Яёй Оно является одним из со-истцов в деле, а другие со-истцы действуют анонимно. К настоящему времени Временный Суд получил 10 международных петиций.

Госпожа Яёй Оно является в своем роде Жанной Дарк. Некоторые соистцы боятся своего государства, другие боятся своих соседей или экстремистов. Один истец сказал мне, что

один ученый спросил его: «Почему ты действуешь в качестве соистика, если ты даже не специалист?» Поэтому ПК добавил следующее положение в Статут МГС:

Статья 342 (пожелание урегулировать конфликт) Истец может не являться специалистом в рассматриваемом конфликте или юристом. Любое лицо может направить иск, если оно просто желает урегулирования конфликта.

Когда пострадавший от войны подает иск в суд, ему не обязательно быть военным специалистом.

12. Также кажется естественным, что 27 августа 2000 года дело, касающееся **проблемы Кашмира между Индией, Пакистаном и Китаем** (дело Кашмира), было направлено во ВС из-за возникновения угрозы ядерной войны и возможных серьезных ее последствий. 5 декабря 2000 года по просьбе Международной Нейтральной Группы Истцов (МНИГИ) ВС рекомендовал Срочные Меры лидерам Индии и Пакистана, с просьбой «никогда не выступать с инициативой использования ядерного оружия в любое время, в любом месте и в любой ситуации». Это первое внешнее действие нашего Суда, направленное по отношению к государствам. После терроризма в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. ВС продолжал рекомендовать Премьер-Министрам Индии и Пакистана воздержаться от ядерной войны (15 января и 4 июня 2002 года).

Мне не известно, являлся или нет МГС единственным судом в мире, который действовал фактически и молниеносно в те дни. Столкнувшись с первой опасностью Кашмирского дела, ПК пересмотрел Правила ПК и наделил ВС полномочиями рекомендовать Срочные Меры спорящим сторонам в общем. Таким образом, к

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)

моему удивлению (взглянув на прошлое), существующий 6 месяцев дитя ВС смело рекомендовал вышеуказанные меры данным главам государств.

13. 5 сентября 2000 года во ВС была направлена Первая Упрощенная Петиция о **деле, касающемся суверенитета над островами Парсела и Спартли** (дело островов Парсела и Спартли). Правовой статус этих островов в Южном Китайском Море оспаривается несколькими государствами: Китаем, Вьетнамом, Малазией, Филиппинами и т.д. (даже Тайванем), некоторые из них уже применили силу. На протяжении последних лет существуют несколько признаков того, что ситуация вокруг спорных островов будет улучшена путем дипломатических переговоров.

Если эти острова подвергались влиянию Вьетнаму в прошлом, то в наши дни сравнительно больше чувствуется влияние Китая.

14. Дело, касающееся военного столкновения между Конго и Руандой (дело Конго и Руанды) было направлено во ВС 27 октября 2000 года также гражданами, организовавшими Международную Нейтральную Группу Истцов (МНГИ). Это тоже долговременная серьезная проблема в Африке. Согласно газетам, 30 июля 2002 года президенты обеих стран заключили мирный договор, но МНГИ в настоящем деле не информировали ВС о своем намерении прекратить иск.

Правительство Конго предоставляло убежище антправительственным силам, ведущим вооруженную борьбу против правительства Руанды. Сообщалось, что Руанда выведет свои войска из Конго на том условии, если Конго прекратит предоставлять убежище указанным антправительственным вооруженным формированиям.

15. Дело, касающееся проблемы Косово (дело Косово), было направлено во ВС 5 ноября 2000 года МНГИ, потому что, согласно их мнению, «этот конфликт ведет к войне, в которой многие граждане будут ужасно страдать, и во-вторых, в этом случае существуют важные проблемы международного права: уважение гражданских прав, вмешательство во внутренние дела (международного значения), использование силы без разрешения Организации Объединенных Наций. В-третьих, разрешение подобных правовых проблем имеет огромное значение в деле установления международного сообщества, управляемого с помощью права в 21 веке».

В международной ситуации вокруг Ирака в 2003 г. есть схожие моменты с настоящим делом в том смысле, что некоторые государства использовали вооруженные силы против Ирака, даже если ООН не дала свое согласие на это. Традиционная теория исходит из того, что использование вооруженных сил государством возможно только в двух случаях: самозащита и одобрение Организацией Объединенных Наций. С другой стороны, мы не должны забывать, что очень важно уважение гражданских прав.

16. Дело о Фолклендских островах между Аргентиной и Англией (Фолклендское дело) было направлено во ВС 19 января 2001 года МНГИ «потому что Англия и Аргентина на протяжении многих лет спорят по поводу известной Фолклендской проблемы, которая привела даже к войне с применением ракетного оружия, а также из-за того, что решение этой правовой проблемы внесет свой вклад в дело улучшения международных отношений.» (См.УП.)

Преодолев трудную проблему суверенитета над спорными островами, правительства обеих стран согласились об оффшорном

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)

бурении нефти в 1995 году.

17. Дело о Такешимских островах между Японией и Кореей (Такешимское дело) было направлено во ВС 2 марта 2001 года МНГИ, состоящей также из обычных граждан. В 1954 году Министерство Иностранных Дел Японии сделало заявление правительству Кореи, что «единственное справедливое средство урегулирования спора заключается в передаче настоящего спора в Международный Суд ООН», но корейская сторона отклонила предложение.

Когда нет соглашения о подобной передаче дела, международный суд в принципе не имеет юрисдикции над проблемой, но наш ВС имеет юрисдикцию, если Петиция нейтральная.

18. Дело о Коренных Правах Народа Айну (дело о коренных правах) было направлено во ВС 19 января 2002 обычными гражданами. *Дело о четырех островах* также касается прав коренного населения, но со-истцы в настоящем *деле о коренных правах* поставили перед судом вопросы, которые не ограничиваются четырьмя спорными островами, но которые имеют что-то общее с их правами коренного населения.

В этом случае стоит заметить, что представитель со-истцов не решался представить ВС документы с личной информацией (имя, адрес, номер телефона, профессия и т.д.), потому что он был очень испуган или не желал, чтобы о нем узнали как о истце в данном деле. При некоторых условиях ПК признал его в качестве представителя со-истцов, принимая во внимание тот факт, что в мире может существовать много таких лиц, которые по какой-либо причине страдают, и которые окажутся в еще более опасной ситуации, если люди узнают, что они являются истцами.

19. Дело о расовой дискриминации в японских ванных учреждениях было направлено в ВС 14 июня 2002 года МНГИ, состоящем также из обычных граждан. Но оказалось, что эта Петиция была не нейтральной, а односторонней в том смысле, что истцами в этой Петиции являлись три лица — Арудо Дэбито, Олаф Картосе и Кен Сатерлэнд, обвиняющие ванные учреждения и город Отару в Японии. Позже ВС узнал, что это не было нейтральной Петицией и извинился за свою ошибку, сообщив им о невозможности для ВС получить данную Петицию.

Согласно Петиции, «С 1993 года происходят случаи, когда ванные учреждения (онсены) и другие предприятия частного сектора, свободно открытые для населения, закрывали вход «иностраницам», особенно это часто случалось в Отару, на острове Хоккайдо, в Японии. Устанавливая надписи «ТОЛЬКО ДЛЯ ЯПОНЦЕВ», владельцы таким образом показали, что проблемы с русскими моряками без хороших манер, отпугивающими клиентуру среди японцев, побудили их запретить вход для всех иностранцев, потому что они не могли отличить русских от других иностранцев».

Хотя МГС не мог принять эту Петицию, дело рассматривалось в Районном Суде Саппоро, который 11 ноября 2002 года постановил, что истцы подверглись дискриминации, и они имеют право получить 3 миллиона японских юен в качестве компенсации за причиненный ущерб.

20. Дело, касающееся международной организации (дело международной организации) было направлено во ВС 26 июля 2002 года гражданином С. Это был спор между частным лицом и частной междуна-

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)

родной организацией. В добавок выяснилось, что это также не являлось нейтральной Петицией: лицо обвиняло международную организацию. Когда ВС информировал истца о невозможности принять подобную Петицию, лицо приспало нам электронное письмо с просьбой к ВС прекратить настоящее дело.

Может быть, лицо было разочаровано, и я как Президент ВС чувствовал себя нехорошо... «Это суд для граждан, и все-таки он не может подать руку помощи человеку!» Такое чувство сожаления привело к созданию правил о спорах частных лиц международного характера по внутреннему праву. (смотрите, 23 и 24)

21. Дело о гражданских правах русских граждан в бывших республиках СССР было направлено во ВС 11 августа 2002 года МНГИ, также состоящем из обычных граждан. В 1991 году на территории бывшего Советского Союза в новых национальных государствах остались русскоговорящие люди. Настоящее дело касается помимо всего прочего их статуса на территории новых государств.

Как историки, занимающиеся мировой историей, оценивают и называют период после распада СССР? Может быть, одним из ключевых слов, символизирующих данный период, является острый национализм и там и тут, в хорошем или плохом смысле. И кругом люди являются свидетелями того, что гражданские права находятся в опасности. Настоящее дело касается не только русских граждан, но также и русскоговорящих людей.

Представителем Международной Нейтральной Группы Истцов (МНГИ) этого дела является Проф. Жданов Владимир Николаевич. Вначале он был анонимом (Плот Н. №1), потом он решил выступать с настоящим именем.

22. Дело о войне в Ираке Однажды весной 2003 г. я получил

из-за границы электронное письмо, автор которого хотел представить иск по поводу войны в Ираке. А в июле 2003 года мне прислали Упрощенную Петицию по этому же поводу, хотя Постоянный Народный Суд в Риме принимал такого вида жалобы от других граждан.

Согласно японской газете «Асахи» от 20 марта 2003 г. 7 иракцев подали жалобу на бывшего американского Президента Буша за то, что из-за воздушных бомбардировок мультинациональной армии под руководством США были убиты граждане Ирака, что является нарушением гуманитарного права. А осенью 2003 г. в Японии организовывается другой народный суд для осуждения действий США относительно Ирака. Инициатор создания этого суда-Проф. Маэда Акила. Как будут рассматриваться 4 дела в каждом суде?

ГЛАВА 5 МГС ДЛЯ ВСЕХ ЛЮДЕЙ вклад в разрешение споров и по национальному праву

22. К нашему удивлению, мы обнаружили, что существует другой мировой гражданский суд под именем «Гражданский Мировой Суд», по-видимому, постоянного и универсального характера. Таким образом, ПК решил, что название нашего Мирового Гражданского Суда (МГС) на английском языке будет переименовано с 1 января 2002 года.

Я попробовал обменяться письмами с лидером «Гражданского Мирового Суда» Господином Даниэль Монако, Президентом Мировой Ассоциации Юристов. В его электронном письме он сказал, что их сфера деятельности ограничена только рассмотрением международных вопросов в свободном порядке, и что наша органи-

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МГС (Канэко)

зация МГС намного шире их юридического подхода.

23. Название было изменено в техническом смысле, не изменив сути, также в этом году произошло естественное и очень интересное расширение сферы деятельности МГС: 19 ноября 2002 года ПК решил изменить курс в том смысле, что МГС имеет юрисдикцию не только над спорами по международному праву, но также над спорами частных лиц международного характера по внутреннему праву, если согласительная процедура или арбитраж МГС не противоречит законам заинтересованных государств.

30 декабря 2002 г. ПК принял Правила об этом, Преамбула которых говорит помимо прочего, что ПК «Принимая во внимание, что не только споры по международному праву, но также и петиции о спорах международного характера по внутреннему праву между частными лицами и споры между частным лицом и государством будут направлены в МГС, так как международное и внутреннее право будут более взаимосвязаны друг с другом в будущем,»

[...]

«Ожидая, что МГС расширит свою деятельность насколько это возможно до генеральной организации для урегулирования споров Всемирного сообщества,

Договорился о принятии настоящих Правил о Спорах Международного Характера по внутреннему праву.»

24. МГС будет иметь дело с определенным видом правовых споров по внутреннему праву. Статьи 7 и 8 Правил говорят о следующем:

Статья 7 (компетентный суд) Административный Суд решает, является ли направленный спор «спором международного характера по

внутреннему праву» и не относится ли он к спору по международному праву.

Статья 8 (уголовное дело) Что касается «споров международного характера по внутреннему праву», то МГС, в принципе, рассматривает дела административного и гражданского характера и не рассматривает уголовные дела или дела неправового характера.

В любом случае, ясно, что 30 декабря 2002 года МГС раскрыл шире дверь для граждан, объявляя о расширении сферы своей деятельности через нашу электронную страничку, и сейчас наша организация собирается дорастти до вида генеральной организации «для урегулирования споров Всемирного сообщества» (пreamble).